

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ МЕДВЕНСКИЙ РАЙОН  
УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Муниципальное общеобразовательное казённое учреждение  
«Вторая Рождественская средняя общеобразовательная школа  
имени С.З. и Г.З. Пискуновых»

307050, Курская область, Медвенский район, д. Губановка, д. 6А  
Тел./факс: 8 (47146) 4-87-24 e-mail: depres19912008@yandex.ru

**ПРИНЯТА:**

на заседании педагогического совета  
МОКУ «Вторая Рождественская средняя  
общеобразовательная школа им. С.З. и Г.З.  
Пискуновых»  
от 29 августа 2023 г.  
Протокол № 2

**УТВЕРЖДЕНА:**

Директор МОКУ «Вторая Рождественская  
средняя общеобразовательная школа им.  
С.З. и Г.З. Пискуновых»  
В.И. Емельянова /  
подпись расшифровка подписи  
Приказ № 134 от 30 августа 2023 г.

«Образовательная (просветительская)  
психолого-педагогическая программа  
«Формирование коммуникативной компетентности подростков в области  
межкультурной коммуникации средствами медиаобразования»

Составитель:  
Асеева Светлана Алексеевна

г. Курск – 2023г

## Содержание

1. Аннотация	3
2. Сведения об уровне образования участников программы	4
3. Вид программы	4
4. Целевая аудитория	4
5. Целевая группа	4
6. Сфера применения	4
7. Трудности и проблемы, на решение которых направлена программа	5
8. Описание проблемной ситуации	5
9. Цель и задачи программы	7
10. Длительность реализации программы	8
11. Этапы и алгоритм реализации программы	8
12. Методическое обеспечение и нормативно-правовые основания программы	8
13. Ожидаемые результаты реализации программы	9
14. Описание и источники психодиагностического инструментария	9
15. Перечень и описание программных мероприятий	10
16. Ресурсы, необходимые для реализации программы	15
17. Описание сфер ответственности, основных прав и обязанностей участников реализации программы	15
18. Сведения о практической апробации программы на базе организации	15
19. Результаты, подтверждающие эффективность реализации программы	21
20. Анализ результатов исследования формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования	30
21. Список литературы	41
22. Приложение 1. Психодиагностические методики исследования формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования	45

## Аннотация

**Введение.** В программе рассматриваются аспекты психолого-педагогического сопровождения формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации посредством медиаобразования. С целью изучения коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации в школе была проведена психодиагностика и представлены ее результаты.

**Методы.** Основными методами исследования являются анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации посредством медиаобразования, сравнительно-сопоставительный метод, анкетирование, тестирование, эксперимент (констатирующий и контрольный).

**Результаты.** В рамках исследования проведена диагностика показателей формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации посредством медиаобразования до и после реализации программы. Представлен анализ результатов диагностики по выбранным методикам, выявляющим уровень сформированности коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации в группе.

**Обсуждение.** В Программе по формированию коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации выделены такие направления работы, как: психодиагностика, групповое консультирование, коррекционно-развивающая работа, просвещение и профилактика. Диагностика показателей, проведенная на основе выбранных методик, позволила подтвердить эффективность реализации Программы.

**Заключение.** Делается вывод о том, что изменение показателей уровня сформированности коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации, выявленное с помощью психодиагностических методик, говорят об эффективности реализации программы.

**Ключевые слова:** коммуникация; коммуникативная компетентность; межкультурная коммуникация; психологический климат; травля; медиаобразование; эмпатия, толерантность.

**Основные положения.** Методологической основой формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации является личностно-ориентированный, деятельностный, диалогический, культурологический подходы; создание условий для развития благоприятного психологического климата в классе, через взаимоотношения подростков различных национальностей, при котором происходит взаимодействие; психопрофилактика школьной травли и возникновения конфликтов среди одноклассников; психолого-педагогическое сопровождение формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации осуществляется в диагностическом, консультационном, просветительском и профилактическом, коррекционном направлениях, обеспечивающих создание условий для развития данного процесса.

**Обоснование практической актуальности.** Полученные результаты позволяют совершенствовать условия формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации, поскольку была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа. Материалы программы могут быть использованы в практике образовательных организаций, при психолого-педагогическом сопровождении детей в процессе обучения, решении проблем подросткового возраста, осуществлять профилактику школьной травли и межнациональных конфликтов.

## Введение

*«Обеспечение межнационального и межрелигиозного согласия и сохранение культурного многообразия народов, которые живут в России, является неизменным и ключевым приоритетом»*

*В.В. Путин*

**Сведения об уровне образования участников программы:** основное общее и среднее общее образование.

**Вид программы:** образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа.

**Целевая аудитория:** подростки. Социально-психологические особенности данного возраста характеризуются тем, что с подростковый возраст, период формирования характера, признан самым трудным и сложным из всего детства. Основное содержание подросткового возраста - переход от детства к взрослой жизни. Все стороны развития претерпевают качественную перестройку, возникают и формируются новые психологические новообразования, закладываются основы сознательного поведения, формируются социальные установки. Этот процесс преобразования определяет все основные черты личности детей-подростков. Поведение подростка регулируется его самооценкой, которая формируется в процессе общения с другими людьми, прежде всего со сверстниками. Ориентация на сверстников связана с потребностью быть принятым и признанным, потребностью иметь друзей и воспринимать сверстников как модели, которые ближе, понятнее и доступнее чем другие взрослые. В этом возрасте формируются организаторские способности, деловитость, предприимчивость и другие полезные личностные качества, связанные с взаимоотношениями людей такие, как умения устанавливать деловые контакты, договариваться по совместным вопросам, распределять обязанности между собой и т.д

Таким образом, мы пришли к выводу, что в работе с подростками необходимо учитывать их коммуникативные особенности. Необходимо уделять внимание причинам, вызывающие затруднения в общении, особенно индивидуально-психологическим особенностям общения, включающих в себя: интеллектуальные, волевые, личностные проявления человека.

**Целевая группа:** обучающиеся 6-11,

класса МОКУ «Вторая Рождественская средняя общеобразовательная школа имени С.З. и Г.З. Пискуновых» Медвенского района Курской области в количестве 12 человек, из них в возрасте:

- от 12 до 13 лет – 4 обучающихся;
- от 14 до 15 лет – 5 обучающихся;
- от 16 до 17 лет – 3 обучающихся.

Эти учащиеся являются воспитанниками детского объединения «Школьный-медиацентр», возраст на момент реализации программы – 21-17 лет, из них национальный состав подростков, составил: 25% русские, 50% цыгане, аварцы, табасаранцы, армяне, украинцы, 25% подростки из смешанных браков.

Взаимоотношения в группе воспитанников медиа-центра можно охарактеризовать как благополучные, но у обучающихся существуют разногласия по поводу культуры поведения, вероисповедания, традиций и семейных ценностей. Другими словами в группе нет сплочённости и взаимопонимания, существует проблема межкультурной коммуникации и коммуникативной компетентности между подростками представителями разных наций.

**Сфера применения (сфера трудностей).** В многонациональной школе дети привыкают к ежедневным дружеским взаимоотношениям с участниками образовательного процесса, независимо от их национальности и вероисповедания, что влияет на

формирование духовных ценностей и сохранения культуры и языкового наследия. Вместе с этим в многонациональном коллективе находит свое проявление специфика различных культур и традиций, носители которых входят в этот коллектив, так как именно многонациональный коллектив способствует формированию у детей гуманистического, коллективистского отношения к человеку иной национальности, к его человеческому достоинству, традициям [31]. Поэтому в межнациональном коллективе обучающихся сегодня важно сформировать дружеские, непредвзятые и объективные отношения между всеми его членами, в которых необходимо придерживаться равенству ответственности и требовательности друг к другу, чтобы предотвратить в школе возникновение случаев травли, а тем более случаев межнациональных конфликтов.

**Трудности и проблемы, на решение которых направлена программа:** низкий уровень развития коммуникативной компетентности у подростков в области межкультурной коммуникации. Обучающиеся вступая в контакт с другими членами межнациональной группы не умеют правильно реагировать на провоцирующее поведение со стороны собеседника, и на справедливую критику. Они воспринимают группу нейтрально или как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. Не все учащиеся умеют принимать правильные решения, находить компромисс.

**Описание проблемной ситуации.** Из анализа воспитательной работы МОКУ «Вторая Рождественская средняя общеобразовательная школа имени С.З. и Г.З. Пискуновых», из бесед с обучающимися, администрацией школы, классными руководителями, учителями-предметниками и родителями, наблюдений за подростками представителями разных наций можно сделать вывод о том, что в школе у обучающихся между подростками представителями разных национальностей, существуют разногласия по поводу культуры поведения, вероисповедания, традиций и семейных ценностей. Для того чтобы данные разногласия в будущем не привели к травле или конфликтам подростков, в школе была разработана Образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа «Формирование коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования». Так как, у подрастающего поколения необходимо формировать уважение к другим народам и культурам, готовность к деловому сотрудничеству и взаимодействию, совместному решению общечеловеческих проблем; нужно научить уважать любого человека, представителя иной социокультурной группы; стимулировать желание познавать разные культуры; формировать толерантность к этническим культурам, учить предотвращать или творчески преодолевать школьную травлю и конфликты.

**Актуальность программы** заключается в том, что в настоящее время проблема подготовки обучающихся к эффективной коммуникации на межкультурном уровне приобретает актуальность по ряду причин: нарастание политической напряженности в отношениях между странами, многонациональный состав российского общества, межнациональные конфликты, происходящие в различных регионах нашей страны, распространение в школах случаев школьной травли, обусловили необходимость воспитания у молодого поколения уважения друг к другу и к людям разных национальностей, толерантности, эмпатии. Для этого требуется вооружить школьников не только глубокими и прочными знаниями, но и сформировать у них позитивный опыт межкультурной коммуникации. В связи с этим формирование коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации является сегодня одной из приоритетных задач образования [31]. Актуальность темы также подтверждается ФЗ «Об образовании в РФ» ст.2.2., ст.3.4. и Федеральными государственными образовательными стандартами третьего поколения п.1.1., п.2.32.3.

Поскольку в ФЗ «Об образовании в РФ» и Федеральном государственном образовательном стандарте третьего поколения приоритетной задачей является сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, овладение духовными ценностями и культурой

многонационального народа Российской Федерации [4;5]. Поэтому при модернизации школ одной из приоритетных задач является функциональное умение понимать взгляды и мнения представителей различных межкультурных отношений, корректировать их поведение, преодолевать конфликты в процессе общения или возникающие случаи травли, признавать права, приобретение межкультурной коммуникации, ценности, кодекса поведения.

Важнейшим условием формирования у подростков позитивного опыта коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации является создание в многонациональном коллективе положительной психологического климата. Совместная учеба и жизнь в многонациональном коллективе, постоянное общение его членов создают благоприятную психологическую обстановку, способствующую формированию у детей уважения к нациям и народностям, и их культурам. Вместе с этим в многонациональном коллективе находит свое проявление специфика различных культур и традиций, носители которых входят в этот коллектив, так как именно многонациональный коллектив способствует формированию у детей гуманистического, коллективистского отношения к человеку иной национальности, к его человеческому достоинству, традициям [23]. Межкультурная коммуникация необходима, когда в процессе коммуникации возникают недоразумения, предубеждения и вытекающие из них недопонимания, а также случаи травли. Поэтому в межнациональном коллективе обучающихся сегодня важно сформировать дружеские, непредвзятые и объективные отношения между всеми его членами, в которых необходимо придерживаться равенству ответственности и требовательности друг к другу.

Формирование коммуникативной компетентности в сфере межкультурной коммуникации рассматривается в контексте **лично-ориентированного образования**.

Изучение проблемы формирования коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации у подростков позволило выявить **ряд противоречий**:

- между назревшей потребностью современного общества в формировании коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации и недостаточной разработанностью данного вопроса в педагогической теории и практике;
- возможностью школы формировать коммуникативную компетентность подростков в области межкультурной коммуникации и недостаточным уровнем научно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в решении этого вопроса;
- между развитием медиаобразования в современном обществе и недостаточной подготовкой педагогических кадров в данной сфере.

Работу по формированию коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования мы видим через проведение занятий по данной Программе, занятий по дополнительной общеразвивающей программе «Школьный медиа-центр» и деятельности школьного медиацентра «Голос школы», ведь медиаобразование влияет на культуру подростков, так как знакомство с ценностями культуры здесь происходит через призму его личных интересов, традиций социума. В рамках занятий подростки имеют уникальную возможность конструктивного взаимодействия друг с другом, а также с окружающими.

Процесс формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования будет эффективным, если:

- в рабочие программы воспитания образовательной организации включен модуль «Школьные медиа», отражающий цели, содержание, формы и методы формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования;
- в образовательной организации созданы условия для реализации информационно-медийного направления в работе детских общественных объединений;
- совместная деятельность педагогов, обучающихся, их родителей и общественности направлена на решение задач формирования коммуникативной

компетентности в области межкультурной коммуникации.

**Цель программы** – разработать комплекс мероприятий, направленных на достижение значительных позитивных изменений коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования.

**Задачи:**

1. Обучение нормам межкультурного общения: в парном взаимодействии, в составе группы, при вступлении в контакт, при активном слушании.
2. Изучение истории, культуры, традиций и образа жизни разных народов.
3. Повышение уровня развития коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации.
4. Формирование чувства толерантности, эмпатии.
5. Воспитание уважения к языку, культурным, религиозным традициям, истории и образу жизни сверстников, представителей разных национальностей.

В рамках реализации образовательной (просветительской) психолого-педагогической программы «Формирование коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования» используются такие **методы** как: кросс-культурный, проблемный, метод эмпатии, метод игры, педагогическое требование, упражнение, дискуссия, мозговой штурм.

**Подходы:** личностно-ориентированный, деятельностный, диалогический, культурологический.

**Программа строится на следующих принципах:** значимость, доступность, убедительность, понимание, соответствие структуры изложения содержания, заключенного в тексте, психологической структуре познавательной деятельности человека; приоритетность исторического и культурного наследия; духовность и культуросообразность, доступность, творческая самореализация, принцип единства индивидуального и коллективного подходов.

**Педагогические условия Программы:**

1. Обеспечение направленности воспитательного процесса на формирование коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации; внесение изменений в организацию воспитательной работы (включение в рабочие программы воспитания школы модуля «Школьные медиа»).
2. Внеучебной (деятельность школьного медиа-центра, реализация дополнительной общеразвивающей программы «Школьный медиа-центр») и внеклассной деятельности (проведение мероприятий, направленных на формирование коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации расширение опыта межнационального общения), использование специально отобранных методов, форм, средств обучения и воспитания.

Работа по Программе будет осуществляться в рамках **субъект-субъектного взаимодействия и иметь комплексный подход.**

**Формируемые ценностные ориентиры:**

- *предметные компетенции* - наличие знаний, умений и способностей обучающихся, обеспечивающих успешность освоения государственных образовательных стандартов и образовательных программ школы (способность применять знания на практике, способность к обучению, способность адаптации к новым ситуациям, воля к успеху):

- *метапредметные компетенции* - умение добывать знания, перерабатывать информацию, взаимодействовать с окружающими; развивать обобщенные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях;

- *личностные компетенции* - формирование коммуникативной компетентности в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видах деятельности; формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе

мотивации к обучению и познанию.

### **Длительность реализации программы**

Реализация практической части программы предполагает ее осуществление в течение одного учебного года (включает 36 занятий).

### **Этапы и алгоритм реализации программы**

1. Этап. май 2023 г. - сентябрь 2023 г. Формулирование проблемы, разработка Программы и плана по ее реализации.
2. Этап. сентябрь 2023 г. – май 2024 г. непосредственная работа с обучающимися, промежуточный мониторинг, контроль и анализ реализации Программы. На этом этапе планируется организация и проведение занятий, проведение тренингов, круглых столов, встреч, мастер-классов, работа медиа-центра, занятия по дополнительной общеразвивающей программе «Школьный медиа-центр». Участие в мероприятиях школы, района и области. Предусматривается психологическая, педагогическая и социальная поддержка учащихся. Индивидуальная работа с родителями. Организация профессиональной помощи педагогам.
3. Этап. сентябрь 2024 г. – декабрь 2024 г. подведение итогов реализации Программы и анализ достигнутых результатов, определение проблем, возникших в ходе ее реализации, путей их решения и составление перспективного плана дальнейшей работы в данном направлении.

Экспериментальная часть в рамках реализации программы состоит из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Алгоритм реализации программы в соответствии с этапами:

1. Констатирующий этап эксперимента походит в начале исследования, и ставит своей задачей теоретический анализ литературных источников, изучение начального состояния уровня коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации, изучение реальной практики по решению данной проблемы, выбор методик оценки начального состояния экспериментального объекта.
2. Формирующий этап эксперимента играет основную роль в педагогическом исследовании. Он организовывается на основе предварительного изучения состояния проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента. В процессе формирующего эксперимента организуется работа школьного медиа-центра, обучение членов медиа-центра по дополнительной общеразвивающей программе «Школьный медиа-центр», занятия по данной Программе и производится проверка в экспериментальной группе, вводя в образовательный процесс новый фактор.
3. Контрольный этап эксперимента включает описание результатов осуществления экспериментальной системы мер; характеристику условий, при которых эксперимент дал благоприятные результаты.

### **Методическое обеспечение и нормативно-правовые основания программы**

Теоретические основы формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации в философском аспекте рассматривались в трудах Г.М. Андреевой, Бастриковой, А.В. Бондарева, Л.С. Выготского, Ю.Н. Емельянова, Ю. М. Жукова, И.А. Зимней Л.А. В.Н. Куницыной, Мудрика, А. К. Петровской, Е.М. С.В. Петрушина и др.

Высокий уровень коммуникативной компетентности не всегда гарантирует успешное взаимодействие на межкультурном уровне, взаимопонимание взаимодействий родной культуры. Успешный межкультурный обмен требует развития двойного видения и правильного принятия других культур без потери своей собственной культурной идентичности, тем самым развивая межкультурную коммуникацию. В связи с этим роль межкультурной коммуникации была разработана и описана в работах таких ученых, как Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Г.В. Елизарова и др. [17].

Проблемы формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации рассматривались в трудах Ю.М. Жукова, И.И. Халеевой, Л.С. Выготского, и др.

Идея межкультурной коммуникации также рассматривается в различных документах международных организаций, в законе Российской Федерации «Об образовании», в "Концепциях общего и среднего образования". В "Концепции модернизации российского образования" говорится о необходимости расширения сферы межкультурного обмена, и в этом контексте особое значение приобретает фактор межкультурной коммуникации.

Программа разрабатывалась на основе программ следующих авторов: Красноперова А.П. [27]; С.Н. Сюрин, Н.И. Макарова, Т.И. Дмитриев, Е.И. Тимофеева[32].

#### **Нормативно-правовые основания программы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.07.2020)
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 31 мая 2021г.
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы № 1642 (2017 г.) с изменениями от 06.02.2021.
5. Концепция воспитания и развития личности гражданина России в системе образования.
6. Профессиональный стандарт педагога-психолога (психолог в сфере образования) (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 г. № 514н).
7. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»
8. Распоряжение Минпросвещения России от 28.12.2020 N P-193 «Об утверждении методических рекомендаций по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях».
9. Устав МОКУ «Вторая Рождественская средняя общеобразовательная школа имени С.З. и Г.З. Пискуновых» Медвенского района Курской области.

#### **Ожидаемые результаты реализации программы.**

Целенаправленная работа по формированию коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования, с помощью разработанной программы позволит повысить у подростков уровень развития коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации, предотвратит возникновение в школе случаев травли, межнациональных конфликтов. У обучающихся появятся доверительные отношения друг к другу. Ожидается, что подростки будут охотно слушать собеседника, станут достаточно терпеливы в общении, отстаивая свою точку зрения, без вспыльчивости. У школьников сформируются основы культуры межнационального общения, чувства толерантности, эмпатии, уважения к языку, культурным, религиозным традициям, истории и образу жизни сверстников представителей других национальностей.

#### **Описание и источники психодиагностического инструментария**

**Диагностики**, используемые для изучения когнитивного компонента коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации:

- Анализ;
- Наблюдение;
- Беседы;

- Анкета «Диагностика уровня сформированности межкультурной коммуникации у подростков» по выявлению уровня знаний подростками истории и культуры своей нации и других народов;
- Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Юсупов И.М.);
- Тест «Коммуникативные способности» (Федоршин Б.А.);
- Методика «Оценка отношений подростка с классом (Головей Л.А., Рыбалко О.Р.)
- Методика теста-опросника коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю.З.Гильбуха;
- Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);
- Диагностика межкультурной коммуникации (Юсупов И.М.).

### **Перечень и описание программных мероприятий**

Мероприятия проводимые в рамках Программы реализуются в форме проблемных диспутов, воспитательных мероприятий, кружковой работы, тренингов, видео, игр, выпусков газет и радиопередач, ведения группы в социальной сети, проектно-исследовательская работа.

Продолжительность занятий: каждое занятие проходит 1 академический час, 45 мин, общая продолжительность программы – 36 занятий, с периодичностью занятий 1 раз в неделю. Структура занятия включает три основные части: начало – настрой на работу (около 5 мин.), основную содержательную часть (35 мин.), окончание занятия (рефлексия, итоги – 5 мин.). Тематическое планирование занятий представлено в таблице 1.

*Таблица 1 - Тематическое планирование занятий*

№	Тема занятия	Время (на занятие)	Задачи, решаемые на занятии	Игры и упражнения
Первичная диагностика уровня сформированности коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования у участников программы (2ч.)				
1	Тренинг по сплочению детского коллектива «Я, ты, он, она – вместе дружная семья»	2ч.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Приветствие участников;</li> <li>- Создание положительного эмоционального настроения на дальнейшую работу;</li> <li>- Распределение обязанностей по интересам;</li> <li>- Развитие чувства коллективизма, способности понимать других.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Приветствие на разных языках»</li> <li>2. «Я сегодня вот такой»</li> <li>3. «Поводырь»</li> <li>4. «Фигуры»</li> <li>5. «Символ»</li> <li>6. «Счет до десяти»</li> <li>7. «Подарок»</li> <li>8. Рефлексия</li> </ol>
2	Серия игр на командообразование «Чемпион»	2ч.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Развитие чувства принадлежности команде;</li> <li>- Развитие навыков командной работы.</li> <li>-</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Промежуточное звено»</li> <li>2. «Живой стул»</li> <li>3. «Покажи движениями»</li> <li>9. Рефлексия</li> </ol>

3	Тренинг «Живое общение»	2ч.	- Вовлечение подростков в игровое взаимодействие; -Повышение уровня развития коммуникативных навыков подростков; -Стимулирование интереса к познанию других через «живое общение»; - -Выяснение, какие горизонты открывает «живое общение» подросткам.	1. «Достоинства и недостатки» 2. «Я тебе доверяю» 3. «Печатная машинка» 4. «Атомы» 5. «Волшебный микрофон» 6. «Карусель» 4. Рефлексия
4	Занятие- тренинг «Я смогу себя контролировать»	2ч.	- Развитие навыков контроля эмоциональной ситуации; - Выяснение роли эмоций в межличностном общении; -Развитие самосознания подростков; - Расширение знаний подростков о методах самостоятельной регуляции собственного эмоционального состояния.	1. «Моё настроение» 2. «Дыхание» 3. «Сердитые шарики» 4. «Угадай» 5. «Спокойные и агрессивные ответы» 6. «Чистый лист бумаги» 7. «Избавление от страхов» 8. «Согласие, не согласие оценка» 9. «Эмоция по кругу» 7. Рефлексия
5	Тренинг «Вербальная и невербальная коммуникация »	2ч.	- Тренировка умения произвольно регулировать свое состояние в различных ситуациях; - Развитие умения отслеживать свое внутреннее психологическо е состояние.	1. «Психологическая разминка» 2. «Снятие зажима» 3. «Почувствуй партнера» 4. «Зеркало» 5. «Мимические маски» 6. «Вырази эмоции» 7. «Глаза в глаза» 10.Рефлексия
6	Развивающее занятие «Фантазеры»	2ч.	- Развитие коммуникативных навыков, наблюдения, памяти, внимания; -Создание атмосферы	1. «Броуновское движение» 2. «Рисунок по точкам» 3. «Рисунок в несколько рук»

			<p>психологического комфорта;</p> <p>- -Воспитание взаимоважания.</p>	<p>4. «Умение угадывать предмет по словесному описанию»</p> <p>5. «Менялки»</p> <p>8. Рефлексия</p>
7	<p>Игровой проект</p> <p>«В поисках толерантности!»</p>	2ч.	<p>- Развитие черт толерантности личности;</p> <p>- Развитие способностей подростков понимать, принимать и применять в повседневной жизни принципов толерантности;</p> <p>- Развитие способностей подростков адекватно познавать себя и других людей;</p> <p>- Развитие умения предупреждать и разрешать конфликты ненасильственными средствами.</p>	<p>1. «Ассоциация»</p> <p>2. «Сделай правильный выбор»</p> <p>3. «Мои качества»</p> <p>4. «Планета толерантности»</p> <p>5. «Пойми меня»</p> <p>6. «Жемчужина в раковине»</p> <p>7. «Нарисуй человечка»</p> <p>8. «Мелочи жизни»</p> <p>9. «Хорошие слова друг для друга»</p> <p>10. Работа над выпуском буклета «Толерантность – путь к успеху»</p> <p>11. Рефлексия</p>
8	<p>Проектно-исследовательская работа: «Гастрономическая карта школы»,</p>	2ч.	<p>- Повышение интереса к национальной кухне разных народов;</p> <p>- Развитие умения работать в команде;</p> <p>- Установление тесных дружеских связей внутри коллектива подростков.</p>	<p>1. «Выбор национального блюда для представления»</p> <p>2. «Написание рецепта своего блюда»</p> <p>3. «Подготовка блюда»</p> <p>4. «Презентация блюда»</p> <p>5. Рефлексия</p>
9	<p>Воспитательное мероприятие «Культурное наследие народов России»</p>	2ч.	<p>- Раскрытие значения «культурное наследие народа»;</p> <p>- Развитие интереса к культурному наследию своего народа и народов других национальностей;</p> <p>- Воспитание стремления продолжать традиции старших поколений.</p>	<p>1. «Приветствие»</p> <p>2. «Знакомство с культурным наследием народов»</p> <p>3. «Представление национального костюма»</p> <p>4. «Исполнение национальных песен, танцев»</p> <p>5. Написание статей</p> <p>Рефлексия</p>

10	Мастер-класс «Все начиналось с чистого листа»»	2ч.	- Закрепление знаний умений и навыков в области журналистики; - Развитие коммуникативных и креативных качеств подростков; - Совершенствование знаний родного языка.	1. «Ради нескольких строчек в газете» 2. «Испорченный телефон» 3. «Сам себе редактор» 4. «Хочу-могу-надо» 5. «Работа над изданием номера школьной газеты «Школьный вестник» 6. Рефлексия
11	Квиз «Традиции празднования Нового года у разных народов»»	2ч.	- Развитие толерантности, уважения к традициям других народов; - Создание условий для проявления творческих способностей; - Воспитание уважения друг к другу, дружеских отношений; - Расширение кругозора.	1. «Вопрос-ответ» 2. «Угадай о каком предмете идет речь?» 3. «Елочка» «Новогодние блюда» 4. «Традиции празднования в твоей семье» 6. Рефлексия
12	Игровая программа «В нашем зале все друзья»	2ч.	- Воспитание уважения друг к другу, дружеских отношений; - Создание условий для проявления творческих способностей; - Развитие уважительных и доверительных отношений в команде.	1. «В нашем зале все друзья» 2. «Лавата» 3. «Музыкальный стул» 4. «Определение Доверия» 5. «Я- хороший, Ты-хороший» 6. Изготовление и подписание открыток к международному дню «Спасибо» 3. Рефлексия
13	Тренинг Уверенность в себе – путь к успеху»	2ч.	- Знакомство с признаками, характерными для уверенного и неуверенного в себе человека; - - Формирование чувства уверенности в себе; Отработка навыков уверенного поведения.	1. «Насколько вы уверены в себе» 2. «Я могу быть разным» 3. Агрессивный и застенчивый» 4. «10 заповедей неудачника» 5. «Круг уверенности» 7. Рефлексия

14	Коммуникативный тренинг «Свободное общение»	2ч.	- Знакомство с понятиями «активное» и «пассивное» слушание; - - Развитие умения проявлять инициативу.	1. «Передай предмет» 2. «Разговор по телефону» 3. «Охранники» 4. «Пум-пум-пум» 5. «Детектив» 6. «Броуновское движение» 7. Эксперимент с техникой перефразирования 8. «Благодарность» 6. Рефлексия
15	Мозговой штурм «Решение конфликта мирным путем»	2ч.	- Изучение понятий «конфликт», «сотрудничество»; - Развитие умения отстаивать свои интересы мирным путем; - Развитие умения действовать оперативно и целенаправленно в ситуациях, когда возникают противоречия в интересах.	1. «Причина» 2. «Атомы- молекулы» 3. «Рисунок на спине» 4. «Раздвоение» 9. Рефлексия
16	Дебаты «Межкультурная коммуникация»	2ч.	- Формирование этнокультурной толерантности в сфере межкультурного взаимодействия; - Формирование интереса к другим народам и их культурам; - - Развитие компетентности в сфере культурного взаимодействия.	1. «Знаете ли Вы человека?» 2. «Групповая картинка» 3. «Мой девиз» 4. «Факты на бумаге» 5. «Мы с тобой похожи тем, что...» 6. «Барьеры межкультурной коммуникации» 7. «Рассказ о своей культуре» 5. Рефлексия

17	Квест «Наша команда»	2ч.	Развитие благоприятного климата коллектива посредством обучения конструктивному взаимодействию; - Развитие партнерских командных взаимоотношений.	1. «Клоун» 2. «Наблюдательный» 3. «Раздвоение» 4. «Кто быстрее» 5. Коллаж «Наша команда» 8. Рефлексия
18	Контрольная диагностика уровня сформированности коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования у участников программы (2ч.)			

### **Ресурсы, необходимые для реализации программы**

Педагог, реализующий программу должен иметь соответствующее психолого-педагогическое образование и быть компетентен в области психологии подростков, способен грамотно осуществлять психодиагностику, психопросвещение, психопрофилактику, психоконсультирование и коррекционно-развивающую работу.

**Материально-техническая оснащённость:** занятия проводятся в кабинете «Медиа-центра», кабинете «Точки роста», актовом зале.

На занятиях необходимы следующие **материально-технические средства:** мультимедийный проектор, интерактивная доска, интерактивная панель, кинофильмы, ноутбуки, ресурсы Интернета, карточки с описанием различных ситуаций межнационального общения, листы А4, ватман, ручки, карандаши, фломастеры, цветная бумага различного формата, картон, клей, ножницы и т.д..

### **Описание сфер ответственности, основных прав и обязанностей участников реализации программы**

Программа реализуется при получении письменного согласия от родителей (законных представителей), которые имеют право по запросу получать обратную связь о динамических изменениях и результатах психодиагностических обследований в рамках реализации Программы.

Занятия проводятся согласно Программе, при этом содержание занятий может корректироваться при необходимости.

Посещение занятий обучающимися в рамках Программы проходит на добровольной основе.

### **Сведения о практической апробации программы на базе организации**

Программа реализована в 2023-2024 учебном году, базой проведения является МОКУ «Вторая Рождественская средняя общеобразовательная школа имени С.З. и Г.З. Пискуновых» Медвенского района Курской области.

Диагностика уровня сформированности коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования проводилась с помощью критериально-диагностического инструментария оценки структурных компонентов [37] (таблица 2).

Таблица 2.

*Критериально-диагностический инструментарий оценки структурных компонентов формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования*

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Диагностические методики</b>
Когнитивный	Знания истории и культуры своего и других народов, особенностей других национальностей (истории, языка, религии, обычаев, общепринятых норм и правил поведения при взаимодействии людей разных национальностей)	-Анализ изучения когнитивного компонента коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации в школе; наблюдение; беседы; -Авторская анкета «Диагностика уровня сформированности межкультурной коммуникации у подростков» по выявлению уровня знаний подростками истории и культуры своей нации и других народов
Мотивационно-ценностный	Мотивация поступков и общения учащихся с людьми различных национальностей, уважение к каждому человеку, независимо от его национальной принадлежности, ориентация на общечеловеческие ценности, эмпатия	-Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Юсупов И.М.); -Тест «Коммуникативные способности» (Федоршин Б.А.); -Методика «Оценка отношений подростка с классом» (Головей Л.А., Рыбалко О.Р.)
Деятельностный	Готовность позитивно контактировать с представителями других национальностей, проявление этнической толерантности	-Методика теста-опросника коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю.З.Гильбуха; -Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); -Диагностика межкультурной коммуникации (Юсупов И.М.)

Экспериментальную диагностику обучающихся (подростков) проходили 12 обучающихся образовательного учреждения, из них в возрасте:

4. - от 12 до 13 лет – 4 обучающихся;
5. - от 14 до 15 лет – 5 обучающихся;
6. - от 16 до 17 лет – 3 обучающихся.

Национальный состав обучающихся (подростков) проходивших экспериментальную диагностику представлен в виде таблицы 3.

Таблица 3.

*Национальный состав обучающихся (подростков) проходивших экспериментальную диагностику.*

русские	армяне	цыгане	табасаранцы	аварцы	украинцы	смешанные браки
3	1	1	2	1	1	3
25%	8,4%	8,4%	16,4%	8,4%	8,4%	25%

Нужно сказать о том, что 25% обучающихся являются русскими, остальные 50%

- представители других национальностей и 25% из смешанных браков.

На начальном этапе было решено провести анкетирование подростков по теме «Диагностика уровня сформированности межкультурной коммуникации у подростков». Проанализировав данные по этим вопросам, мы получили следующие результаты. Следует учесть, что абсолютно все опрошенные плохо знакомы с культурой других национальностей, обучающихся школы.

Итак, на первый вопрос «Охотно ли вы общаетесь с ребятами представителями других народов?» 3 чел. (25%) не определились с ответом, 4 чел. (33%) неохотно общаются с представителями других народов, для 5 чел. (42%) национальность на характер общения не влияет.

На второй вопрос «Имеет ли для вас значение национальность человека?» 7 учащихся (58%) ответили – да, имеет, остальные же 5 чел. (42%) не придают значения национальной принадлежности собеседника.

На следующий вопрос «Как вы относитесь к представителям других национальностей обучающихся в вашей школе?» 4 опрошенных (33,5%) ответили – нормально, 1 чел.(8%) хорошо относятся к представителям другой национальности, 4 чел.(33,5%) - плохо, остальные 3 учеников (25%) не определились с ответом.

При этом из всех опрошенных верующими себя считают 4 чел. (33%), неверующими – 3 чел. (25%) и не совсем верующими – 5 чел.(42%).

Так же на вопрос «Хорошо ли вы знакомы с национальной культурой своего народа» 4 учеников (33%) ответили – нет, 3 чел.(23) считают, что хорошо знакомы со своей культурой и 5 чел.(42%) не достаточно знакомы с национальной культурой.

Результаты анкетирования на начальном этапе показали недостаточный уровень знаний подростками истории и культуры своей нации, а также других народов; низкий интерес к общению с другими людьми, представителями других национальностей, т.е. низкий уровень сформированности межкультурной коммуникации, отсутствие у многих подростков чувств толерантности, эмпатии и т.п.

На следующем этапе была проведена диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Юсупов И.М.), в данном исследовании нас интересовал общий уровень поликоммуникативной эмпатии. Данная диагностика показала следующие результаты приведенные в Таблице 4.

Таблица 4.

Результаты диагностики уровня  
поликоммуникативной эмпатии подростков

Уровень эмпатийности	Количество обучающихся(подростков)
Высокий	2 чел.
Средний	4 чел.
Низкий	6 чел.

Результаты данной диагностики показывают, что 1/2 подростков испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуют себя в шумной компании. Эмоциональные проявления в поступках окружающих для них непонятны. Они отдают предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Сторонники точных формулировок и рациональных решений. Имеют мало друзей. Ценят людей больше за деловые качества, чем за чуткость и отзывчивость.

Следующим шагом было проведение теста «Коммуникативные способности» (Федоршин Б.А.), который был предназначен для выявления уровня развития коммуникативных способностей личности. Результаты тестирования приведены в Таблице 5.

Таблица 5.

Результаты оценки коммуникативных способностей подростков

Уровень	Оценка	Количество обучающихся (подростков)
низкий	1	2 чел.

низкий	2	4 чел.
средний	3	4 чел.
высокий	4	1 чел.
высокий	5	1 чел.

Изучив коммуникативные способности подростков на начальном этапе, мы пришли к выводу, что половина респондентов экспериментальной группы характеризуются низким уровнем способностей к коммуникативной деятельности. Для подростков получивших такую оценку характерно отсутствие стремления к общению. Они чувствуют себя скованно в незнакомой компании и новом коллективе. Они предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства с новыми людьми. Им трудно выступать перед аудиторией. Они плохо ориентируются в незнакомой ситуации. Не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды.

В ходе эксперимента с подростками на следующем этапе начальной диагностики был проведен экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова). Данная диагностика была предназначена для определения уровня толерантности подростков. Материал направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая и социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Результаты диагностики представлены в виде таблицы 6.

Таблица 6.

*Результаты индекса толерантности подростков*

<i>Уровень толерантности</i>	<i>Количество обучающихся (подростков)</i>
Высокий	2 чел.
Средний	4 чел.
Низкий	6 чел.

Результаты экспресс-опросника свидетельствует о том, что половина подростков на данном этапе имеют высокой уровень интолерантности и наличие выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

На последующем этапе экспериментальной работы была проведена диагностика межкультурной коммуникации (Юсупов И.М.). Данная диагностика направлена на определение уровня способностей к межкультурной коммуникации, сформированности коммуникативной и поведенческой составляющих данного процесса. Так как вопросы данной анкеты представлены в двух вариантах, ситуации в каждом из них схожи и используются на разных этапах исследования, то на начальном этапе был использован вариант для определения исходного уровня сформированности изучаемого феномена, его результат представлен в таблице 7.

Таблица 7.

*Результаты диагностики межкультурной коммуникации*

<i>Уровень межкультурной коммуникации</i>	<i>Количество обучающихся (подростков)</i>
Высокий	2 чел.
Средний	4 чел.
Низкий	6 чел.

На данном этапе исследование уровня межкультурной коммуникации показало, что 1/2 обучающихся не обладают поликультурными качествами, необходимыми для взаимодействия с представителями разных культур, толерантными установками в общении, не соблюдают нормы и правила, принятые в поликультурном обществе. Они не способны управлять поведением, устанавливая контакт с представителями другой культуры.

Далее в ходе эксперимента была проведена методика теста - опросника коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю. З. Гильбуха. Полученные

результаты констатирующего этапа диагностики сведены в таблицу 8.

Таблица 8.

*Результаты изучения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений у подростков по тест – опроснику коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю. З. Гильбухана*

Испытуемые	Тип реагирования		
	зависимый	компетентный	агрессивный
Констатирующий этап	42%	33%	25%

Результаты изучения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений показали, что у подростков преобладает пониженный уровень зависимого типа реагирования. Что говорит о тенденции к независимости взглядов, оценок и поведения личности от влияния других людей. Но хотелось отметить, что у 1/4 респондентов присутствует низкий уровень агрессивного типа реагирования. Что говорит о тенденции избегать проявления резкости, раздражения, гнева, категоричности суждений, негативных оценок людей и событий, которые могут задевать других людей.

На заключительном этапе начальной диагностики была проведена методика «Оценка отношений подростка с классом» (Головей Л.А., Рыбалко О.Р.). Полученные результаты констатирующего этапа сведены в таблицу 9.

Таблица 9.

*Результаты изучения уровня восприятия подростком учебной группы по методике «Оценка отношений подростка с классом»*

Испытуемые	Тип восприятия		
	Тип. 1 «индивидуалистически й»	Тип. 2 «прагматически й»	Тип. 3 «коллективистически й»
Констатирующий этап	25%	42%	33%

Результаты исследования показывают, что большинство опрошенных подростков относят себя ко 2 типу восприятия «прагматическому». Данные подростки воспринимают группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее «полезности» для них. Отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником необходимой информации.

Таким образом, результаты констатирующего этапа показали, что уровень знаний о своей культуре и культуре других национальностей наших подростков чрезвычайно низок, уровень поликоммуникативной эмпатии, их коммуникативные способности, индекс толерантности, межкультурная коммуникация, уровень коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений, уровень общительности и отношения подростков с классом также ниже среднего уровня. У подростков слабо развита способность к идентификации, эмпатии, рефлексии, сопереживанию, соучастию, адекватной самооценке; самокритичность, толерантность. Около половины обучающихся слабо владеют своими эмоциями, не умеют объективно оценивать ситуацию.

Исходя из полученных результатов диагностики у подрастающего поколения необходимо формировать:

- уважение к другим народам и культурам,
- готовность к деловому сотрудничеству и взаимодействию, совместному решению общечеловеческих проблем;

- нужно научить уважать любого человека, представителя иной социокультурной группы;
- стимулировать желание познавать разные культуры;
- формировать толерантность к этническим культурам,
- учить предотвращать или творчески преодолевать конфликты.

Формирование данных качеств должно проходить в системе, так как воспитание общечеловеческих ценностей является основной задачей воспитательной работы, особая роль при этом отводится воспитанию толерантности у учащихся, личностному и духовному развитию, сосуществованию и принятию плюрализма культур из позиции «мы все разные, но все равные».

В структуре формирования коммуникативной компетентности подростков области межкультурной коммуникации определены следующие компоненты:

- когнитивный — знание и понимание норм, принципов и требований общей гуманистической этики — таких, как долг, ответственность, честь, добро, справедливость, совесть и др.; проблем теории и практики межнациональных отношений;
- мотивационный — желание освоить историю и культуру своей нации, а также других народов; интерес к общению с другими людьми, представителями других национальностей;
- эмоционально-коммуникативный — способность к идентификации, эмпатии, рефлексии, сопереживанию, соучастию, адекватной самооценке; самокритичность, толерантность;
- поведенческо-деятельностный — владение своими эмоциями, умение объективно оценивать ситуацию, непримиримость к нарушению прав человека любой национальности и веры.

При организации работы по формированию коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации также были учтены такие аспекты, как:

- индивидуальные особенности каждого подростка, особенности воспитания в семье, семейной культуры;
- национальный состав коллектива учащихся;
- проблемы в отношениях между подростками, их причины;
- культурные особенности окружающей среды, этнопедагогические и этнопсихологические черты культуры, под воздействием которой складываются межнациональные отношения среди учащихся и в семьях.

Изучив и проанализировав ситуацию, был осуществлен поиск эффективных форм воспитания и конкретное содержание работы по формированию коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации.

Подготовка подростков к межкультурной коммуникации в школе проводилась согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов основной и средней школы. При формировании личности по ФГОС главной целью является формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания. (ФГОС ООО п. 9.4)

Таким образом, несмотря на то, что поликультурность (многокультурность) прописана в основных нормативно-правовых документах Российской Федерации в сфере образования, в школе до сих отсутствовала теоретическая и методическая база, для формирования коммуникативной компетентности в сфере межкультурных коммуникаций. Обучающиеся не всегда могли ясно и точно выразить свои мысли, чувства, ощущения, что являлось препятствием для их развития.

В рамках проведения эксперимента средством формирования коммуникативных

компетентностей подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования мы определили медицентр школы.

### **Результаты, подтверждающие эффективность реализации программы**

В ходе эксперимента обучающиеся совместно с педагогом разработали Проект «Школьный медицентр «Голос школы», в рамках которого они обратились в администрацию школы и лично к директору с предложением реорганизовать пресс-центр в медицентр в результате чего в школе разработаны: Положение о школьном медицентре, план мероприятий – «дорожная карта» по созданию и развитию школьного медицентра и дополнительная общеразвивающая программа «Школьный медицентр». Ребята сделали апгрейд своей школьной газете «Пионерский вестник», сменив ее название на «Школьная планета», обновив ее внешний вид и содержание.

Цель школьного медицентра – формирование базовой коммуникативной компетентности и начальных профессиональных навыков, создание условий в области подготовки к межкультурной коммуникации для успешной социализации подростков посредством развития творческих и коммуникативных способностей средствами медиаобразования.

Для достижения поставленной цели медицентр решает следующие задачи:

- 1) организация единого информационного пространства школы;
- 2) связь с общественностью, налаживание партнерских отношений с СМИ района и области;
- 3) восполнение недостатка общения подростков разных национальностей - воспитанников школы, помощь им в дальнейшей адаптации в социуме;
- 4) предоставление каждому ребенку возможности для самореализации и творческого самовыражения;
- 5) повышение интереса читателей, в первую очередь родителей, к делам и проблемам школы, предоставление им возможности принимать самое действенное участие в решении этих проблем.

Направления работы школьного медицентра:

- i. Школьная газета «Школьная планета».
- ii. Школьная радиостудия «Школа FM».
- iii. Школьная группа в социальной сети «В контакте».
- iv. Школьная телестудия «Большая перемена»
- v. Проектно-исследовательская деятельность.
- vi. Экспресс-инфо.
- vii. КТД.

Для выполнения поставленной цели подросткам предоставляется возможность свободно высказывать своё мнение и изучать общественное, отстаивать интересы личные и групповые, выбирать интересные им виды деятельности. В школьный медицентр, в основном, приходят увлеченные инициативные ребята с разным уровнем подготовки с 6-го по 11-ый класс, когда у них появляется потребность в самореализации, желании попробовать свои силы в журналистике, сделать что-то значимое, найти себя в той или иной профессии. А профессии здесь разнообразные т.к., в состав медицентра входят: главный редактор, журналисты-юнкеры, внештатные корреспонденты, корректор, наборщик, оператор компьютерного дизайна и верстки или дизайнер, фото- и видеорепортеры, дикторы, радиоведущие. Подросток сам выбирает, кем он будет в медицентре: дизайнером, фотографом, журналистом, корреспондентом, диктором и др. Это нечетко закрепленные обязанности на весь учебный год, они могут меняться и варьироваться, в зависимости от желаний самих ребят.

Распределение функциональных обязанностей в медицентре «Голос школы» показано в таблице 10.

*Таблица 10*

*Распределение функциональных обязанностей  
в школьном медиацентре «Голос школы»*

<b>Группа 1. Редакция школьной газеты</b>	
<i>Выполняемая функция</i>	<i>Обязанности</i>
Главный редактор	контролирует сроки выпуска газеты, продумывает, какие статьи будут в номере, редактирует рукописи (оригиналы), следит за исполнением всех работ, за выходом каждого номера газеты, решает все важные и спорные вопросы
Корреспонденты, журналисты	собирают и обрабатывают информацию, пишут статьи, берут интервью, набирают подготовленные тексты
Редактор	проверяет написанный материал на предмет грамматических, орфографических, стилистических ошибок, осуществляет верстку газеты, занимается макетированием издания и его выпуском
Фотокорреспондент	готовит фотографии к материалам, создает фоторепортаж
Дизайнер, художник	разрабатывает дизайн выпуска, обложку газеты, создает иллюстрации к текстам, разрабатывает новые стили и варианты оформления газеты и т.д.
<b>Группа 2. Школьная радиостудия</b>	
<i>Выполняемая функция</i>	<i>Обязанности</i>
Главный редактор	контролирует сроки выпуска постов, продумывает, какие радиопередачи будут в эфире, следит за исполнением всех работ, за выходом радиоэфиров, решает все важные и спорные вопросы
Журналисты-корреспонденты	автор текста, готовит к передаче тексты, проводит интервью, опросы
Звукорежиссер	подбор музыкального сопровождения, превращает сценарии в готовые передачи, обеспечивают выход сигнала на линию, запись и монтаж радиопрограмм
Ведущий, диктор	ведет радиопередачу
<b>Группа 3. Школьная группа в социальной сети «В контакте»</b>	
<i>Выполняемая функция</i>	<i>Обязанности</i>
Главный редактор	контролирует сроки выпуска постов, продумывает заполнение качественного контента, редактирует посты, следит за исполнением всех работ, за выходом постов, решает все важные и спорные вопросы
Журналист	проведение опросов в сети, проведение онлайн конкурсов, автор текстов постов
Редактор	готовит тексты постов к публикации, подбор музыки и видео
Фотокорреспонденты	заполнение контента фото, проведение онлайн фотоконкурсов

Группа 4. Школьная телестудия	
<i>Выполняемая функция</i>	<i>Обязанности</i>
Главный редактор	контролирует сроки эфира, продумывает, какие передачи будут в эфире, следит за исполнением всех работ, за выходом каждого эфира, решает все важные и спорные вопросы
Режиссер-сценарист	составляют сценарии, осмысливает, истолковывает материал и находит необходимое зрелищное решение, организатор всего съемочного процесса
Оператор - инженер видеомонтажа	видеосъемка материалов, монтаж сюжетов, музыкальное оформление
Диктор телевидения, ведущий	ведут передачи, читают текст
Актеры	снимаются в фильмах, телепередачах

Школьный медиациентр МОКУ «Вторая Рождественская средняя общеобразовательная школа имени С. З. и Г. З. Пискуновых» Медвенского района Курской области позволяет сохранить для истории традиции и лучшие моменты школьной жизни как большой, дружной межнациональной семьи, со своей жизнью, своими правилами и традициями, радостями и заботами.

Работа медиациентра организована в виде групповой кружковой работы, под руководством педагога дополнительного образования, заместителя директора по воспитательной работе. В помощь организатору подключены члены Совета лидеров, педагог-психолог, учитель информатики, педагог-библиотекарь и учителя русского языка и литературы, учитель изобразительного искусства, учитель музыки, куратор первичного отделения Движения Первых.

Обучение основам медиаобразования проходило в рамках разработанной дополнительной общеразвивающей программы «Школьный медиа-центр» с привлечением для взаимодействия специалистов. Основные формы взаимодействия: консультации, семинары, встречи со специалистами по трем основным видам деятельности: творческая, журналистская, издательская.

На данном этапе проходила организация взаимодействия и обмена опытом между инициативными группами. К этому процессу привлекались специалисты по направлениям деятельности творческих групп.

Дополнительная общеразвивающая программа «Школьный медиа-центр» (далее – Программа) социально-гуманитарной направленности базового уровня, которая строится на традиционных идеях, рассматривающих школьные телевидение, радио, газету и группу в социальной сети «ВК» – с одной стороны – как структуры, входящие в систему средств массовых коммуникаций, а с другой – как средство формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации.

Программа была направлена на формирование творческой индивидуальности обучающихся, освоение ими искусства слова, умения собирать и грамотно распоряжаться интересной информацией, приобретение навыков работы с фото и видеокамерой, персональным компьютером, радиоаппаратурой, профессиональным микрофоном и помогала в овладении психологией общения, межличностном и межкультурном взаимодействии.

Программа социально-гуманитарной направленности была рассчитана на учащихся 12-17 лет, заинтересованных в изучении основ журналистики и овладении практическими навыками. Занятия по данной программе не только значительно расширяли объем знаний, но и давали запас знаний межкультурного характера. Занятия по данной программе предполагали личностно ориентированный подход,

в ходе которого учитывались особенности обучающихся и их возможность свободно и творчески мыслить.

По форме организации образовательного процесса программа являлась модульной. Структурно она делилась на четыре модуля, включающие в себя: «Школьная газета», «Школьное радио», «Школьная телестудия», «Социальные сети», которые в совокупности представляли собой единую методическую концепцию. Каждый модуль делился на два блока - теоретический и блок творческих заданий.

Полученные знания и навыки в рамках обучения по программе обучающиеся отработывали на базе школьного медиacentра «Голос школы».

Периодичность деятельности школьного медиacentра по направлениям работы:

1. Периодичность школьной газеты: 1 раз в месяц, в последующем – 2 раза в неделю.
2. Периодичность школьного радиовещания: 2 раза в месяц, в последующем – еженедельно. Трансляции радио должны представлять совокупность рубрик различной тематики для разновозрастной аудитории с учетом их социальных и межкультурных интересов.
3. Периодичность школьной группы в социальной сети «В контакте»: 3 раза в неделю, в последующем – ежедневно.
4. Периодичность выхода школьных телепередач: 1 раз в четверть, в последующем – ежемесячно с продолжительностью эфирного времени от 10 до 20 минут.

Приобщение подростков к деятельности медиacentра было направлено не на результат, а на процесс. Главное – заинтересовать, вовлечь в атмосферу деятельности. Деятельность медиacentра позволило выявить индивидуальные особенности подростков и дать возможность применить свои знания, извлечь пользу и публично показать достигнутые результаты. По мере обучения и выявления потенциальных возможностей происходила корректировка поставленных задач, выявление новых профессиональных ролей. Педагог обдуманно подходил к вопросу разделения подростков на группы с учётом количества, особенностей развития, принадлежности к национальности.

На страницах газеты, которую выпускали ребята, можно найти массу полезного, интересного материала. Границы деятельности юнкоров значительно расширились. В рамках данного проекта обучающиеся не только работали над выпуском регулярного издания школьной газеты, но и над выпуском *экспресс-инфо*, т.е. других видов печатных изданий - это памятки-буклеты, тематические листовки, календари, закладки, рекомендации, объявления. Члены медиа-центра создавали видеоролики и презентации, фото- и видеорепортажи, проводили газетные конкурсы и участвовали в районных и региональных конкурсных программах. Занимались информационным обслуживанием мероприятий, оформлением выставок, проведением социологических опросов, анкетирования, тестирования, часто работали над дизайном сцены актового зала. Подростки работали над содержанием, оформлением и технологией создания газет и радиопередач, приобретая навыки планирования деятельности, осваивая первоначальные приёмы монтажа, совершенствуя свою дикторскую речь, учились вести прямое радиовещание эфира школьного радио, создавать газету, подбирать контент для социальных сетей. Функцией межкультурного общения в ходе эксперимента являлось – способствование интеграции наций, народностей страны, укреплению их дружбы и сотрудничества, воспитывая такт и взаимоуважение обучающихся разных национальностей. Всё это способствовало формированию коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации, учитывая, что перечисленные виды деятельности организовывались во взаимодействии ребят разных национальностей и религий.

Особенностью и принципом работы школьного медиacentра являлось полная добровольность участия в работе. Условие работы для всех участников одно – если взялся за материал, то обязательно доведи его до конца. Все статьи и заметки писали сами дети,

а роль педагога сводилась к тому, чтобы в ненавязчивой форме подвести к правильному выбору решения проблемы. Если обучающиеся, работая с информацией, приходили к ложному выводу, педагог показывал им другую сторону медали и подводил к положительному выводу. Такая работа учила подростков сотрудничеству, умению вести диалог и полилог, понимать разные мнения и точки зрения, находить компромисс.

Заседания медиацентра проходили в специально оборудованной комнате детских инициатив, обучение по дополнительной общеразвивающей программе «Школьный медиа-центр» проходило на базе кабинета «Медиа-центра».

Результатом работы можно считать постоянный рост желающих участвовать в общешкольных делах, неоднократные победы в различных конкурсах журналистского мастерства. Вся информация по реализации деятельности медиацентра обсуждалась на заседаниях Совета Лидеров.

Во время работы в медиацентре у подростков формировалась коммуникативная компетентность, необходимая для подготовки их к межкультурной коммуникации. Обучающиеся учились работать в группе и разрешать противоречия во время совместной деятельности, проявлять эмпатию и терпимость друг к другу, взаимодействовать с жителями села разных национальностей. Для этого с членами медиа-центра педагогом-психологом проводились занятия по обучающейся (просветительской) психолого-педагогической программе «Формирование коммуникативных компетенций подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования».

Воспитательная работа в образовательном учреждении способствовала улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях, как между отдельными подростками, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями. У детей развилось понимание того, что каждый человек, будь то мусульманин или христианин, выходит за пределы рамок определенной религии, под влиянием которой он формировался. В свою очередь общечеловеческая культура богаче и разнообразнее любой религиозной и национальной культуры, а гармонии между ними можно достичь при наличии высокой культуры межнационального и межрелигиозного общения.

В процессе формирующего эксперимента были реализованы следующие условия:

- включение подростков в специальные проекты по овладению знаниями о других нациях и народностях, традициях и обычаях людей разных национальностей для формирования межкультурной коммуникации;
- использование занятий по дополнительной общеразвивающей программе «Школьный медиа-центр» как средства формирования коммуникативной компетентности;
- широкое применение методов эмоционального воздействия и коллективной творческой деятельности.

Учитывая тот факт, что основной путь формирования межкультурной коммуникации – это приобщение детей к культуре разных народов, используя средства медиаобразования мы, прежде всего, в формирующей части нашего эксперимента разработали проект по созданию медиа-центра, составили план работы и дополнительную общеразвивающую программу «Школьный медиа-центр».

На формирующем этапе с подростками была проведена следующая работа по формированию коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации посредством реализации деятельности медиа-центра представленная в таблице 11.

*Таблица 11.*

*Проведенная работа в ходе экспериментальной работы*

<b>Направление работы медиа-центра</b>	<b>Проведенная работа</b>
--	---------------------------

<p><b>Школьная газета</b></p>	<p>Ежемесячные выпуски газеты «Школьная планета» со следующими рубриками: «Новости одной строкой», тематические выпуски к особым и памятным датам, информационное освещение социальных акций, «Вести из класса», «Наши герои», «Разговоры о важном», «Классные встречи», «В этом месте я хотел бы побывать», «На этой фотографии», «Недавно я был свидетелем», «С этим человеком я хотел бы встретиться и спросить», «Поздравок», объявления и т.д.</p>
<p><b>Школьная радиостудия</b></p>	<p>Выпуск радиопередач и радиозфиров с учетом рубрик: «Музыкальный архив», «Мнение эксперта», «Календарь памятных дат российской истории», «Островок безопасности», «Классные вести», «Гость номера», «Гордость школы» и др.</p> <p>Радиопередачи: «4 ноября – День народного единства», «В память о Беслане», «Праздник белых журавлей», «Юные защитники Родины», «Я имею право на...», «Мучительное сражение с крутым названием Курская дуга», «Курский край без наркотиков», и др.</p> <p>Радиозэфир, посвященный 3 сентября Дню солидарности в борьбе с терроризмом и Дню окончания Второй мировой войны.</p> <p>Поздравления с днем рождения педагогов, обучающихся и работников школы.</p> <p>Радиоконцерты: к международному женскому дню, Дню Защитников Отечества, Дню Учителя.</p> <p>Музыкальное сопровождение праздников: Праздник первого звонка, Последний звонок, Прощание с начальной школой и др.</p>
<p><b>Школьное телевидение</b></p>	<p>Тематические выпуски к особым и памятным датам: ко дню учителя - Юмористический киножурнал «Ералаш», «Будем учить!».</p> <p>ко Дню Героев России - Интервью с участником СОВ на Украине, выпускником школы</p> <p>Видео-обращения к учителю участнику СОВ на Украине обучающихся школы</p>
<p><b>Школьная группа в социальных сетях «В контакте»</b></p>	<p>Заполнение качественного контента в рубриках: «Вести из класса», «Вести с полей», «Новости дня», «Событие дня», «Главные события недели», «ПоздравОК», «Это интересно», Объявления, итоги конкурсов и соревнований, онлайн конкурсы и др.</p> <p>Акции: «Россия в нашем сердце, «Гордимся героями Отечества», «Вместе всей страной», «Образ неизвестного солдата», «Супермамы», «Мой учитель самый лучший», «Что в моем рюкзаке», «В школу с улыбкой», «Победа в моем сердце» и др.</p> <p>Онлайн-выставки: «Герои моего края», персональные выставки рисунков, Россия наш общий дом» и др.</p> <p>Онлайн фотоконкурсы: «Вместе с папой», «Мама, папа, я – читающая семья» и др.</p>

<b>Экспресс-инфо</b>	<p>Выпуск буклетов, памяток, закладок и т.д.</p> <p>Памятки: «Толерантность – путь к успеху!», Памятка начинающему журналисту, «Правильное питание» и др.</p> <p>Буклеты: «История пионерского движения села», буклет «История школы», буклет «Братья Пискуновы: Выпускники школы – наша гордость!», буклет «Навечно в строю: А.П. Малышев – выпускник школы», буклет Т.В. Фильчаков – командир партизанского отряда», буклет «Покровский храм в с. Любичское – 110 лет», буклет «Блокада Ленинграда», буклет «Блокадный хлеб», буклет «Точка роста», буклеты по ЗОЖ, буклеты в помощь родителям и др.</p>
<b>Проектно-исследовательская работа</b>	<p>Проекты: «Гастрономическая карта школы», «Родные истоки», «Родные рецепты» и др.</p> <p>Исследовательские работы: «Земляки, угнанные, на примере Емельяновой М.Ф.», «Судьба детей войны на примере семьи Крыженковых», «Вклад 2 Медвенского партизанского отряда под командованием Т.В. Фильчакова в победу над фашистской Германией», «Жизнь и творчество Е.К. Герцык» и др.</p>
<b>Работа с родителями</b>	<p>Родительские собрания: «Отношение к представителям другой национальности в вашей семье», «Мой ребёнок в сфере межнациональных отношений». Участие родителей в конкурсах, мероприятиях и проектах.</p>
<b>Коллективно-творческие дела</b>	<p>Ярмарка-распродажа «Дары осени», Конкурс чтецов ко Дню неизвестного солдата, «Толерантность – путь к миру», «Национальные танцы народов мира», «Россия в моем сердце», «День памяти о геноциде советского народа нацистами и их пособниками с годы ВОВ», «Традиции празднования Нового года у разных народов», «Я, ты, он, она - вместе дружная семья», «Мой национальный герой», «Широкая масленица», «Афганистан – живая память», Открытие года культурного наследия народов России, «110-летие Покровского храма с. Любичское», День памяти юного героя антифашиста», акция «Бессмертный полк» и др.</p> <p>Уроки мира: «Под одним небом», День воссоединения Крыма и России, «Задача будет выполнена», «Защитники мира», «Моя страна», «Подвиг Сталинграда», «Дети блокадного Ленинграда»,</p> <p>Акции: «Фронтальная открытка», «Письмо солдату», «Мы выбираем жизнь», «Все мы родом из детского сада», «Георгиевская ленточка», «Подари улыбку», «Смотрим вместе», «Блокадный хлеб», «Добрый мандарин», «Новогодние окна», «Герои нашего времени», «День героев Отечества», «Подарок маме».</p>
<b>Работа в летнем оздоровительном пришкольном лагере с дневным пребыванием детей «Солнышко»</b>	<p>Тематические дни: «Толерантность – путь к миру», «Культурное наследие народов России», «Школьный медиацентр».</p> <p>Выставки: «Русь православная», «Чем дальше в будущее входим тем больше прошлым дорожим», «Краски осени» и др.</p>
<b>Мероприятия в рамках программы</b>	<p>Игры с обучающимися начальной школы «Ты другой», «Национальные правила», «В новой семье», разучивание игр</p>

<b>«Наставничество»</b>	народов мира, чтение сказок народов мира. Мастер-класс «Толерантность – это искусство жить в мире людей и идей!»
<b>Мероприятия муниципального уровня</b>	<p>Мастер-класс «Все начиналось с чистого листа» для лидеров Движения Первых образовательных организаций района в рамках районной акции «Первые едут в гости» на базе школы.</p> <p>Мастер-класс «Газета с чистого листа» для обучающихся образовательных организаций района в рамках районного фестиваля дополнительного образования «Вперед к новым горизонтам!» на базе школы.</p> <p>Открытое заседание медиа-центра «На страницах школьной газеты» в рамках районного выездного семинара старших вожатых на базе школы</p> <p>Районный фестиваль «Дети-детям» на базе школы</p> <p>Распространение опыта работы на детском муниципальном форуме «Наше время» на базе МКОУ «Медвенская средняя общеобразовательная школа имени Певнева</p> <p>Классные встречи</p> <p>Районный велопробег «Нам дороги эти позабыть нельзя»</p> <p>Районная научно-практическая конференция «Время выбирает нас» 1 место</p> <p>Районный конкурс «Лучший репортаж о школьной столовой» 2 место</p> <p>Онлайн конкурс «Космос – мир фантазий» 1,2,3 места.</p>
Мероприятия регионального и всероссийского уровня	<p>Региональные: Конкурсы «Право глазами детей» - 2 место, «Жить – родине служить» 1 место и др.</p> <p>Акция «Сообща, где торгуют смертью».</p> <p>Патриотический форум «Курск – город нашей Великой Победы».</p> <p>Всероссийские: Конкурсы: «Неопалимая Купина – 3 место</p> <p>Акции: «Голубь мира», Большой Этнографический диктант, «Диктант Победы», «Спасибо за заботу» и др.</p> <p>Участие в конкурсе «Большая перемена» Разработка проекта «Школьный медиа-центр «Говорит и показывает РДШ»</p>

Наиболее значимыми в подготовке подростков к межкультурной коммуникации, на наш взгляд, были: участие подростков в акциях и днях единственных действий Движения Первых, письменные и устные задания (выпуск номера газеты, эфир радиопередачи, монтаж видео, ведение контента в социальной группе в социальной сети «В контакте»), проектно-исследовательская деятельность, игры и фестивали и т.д. Мы обращаемся к диалогу культур. Например, в процессе организации фестиваля народов ребята вместе с родителями готовили проекты «Родные истоки», «Национальный костюм» подбирали материалы, связанные с национальными традициями, костюмами, культурными стилями, песнями и танцами. Особым успехом в школе пользовался проект «Гастрономическая карта школы», где мы предложили ребятам разных национальностей совместно с родителями поделиться рецептами приготовления любимых национальных блюд, приложив фото или видео этапов приготовления. Данные

проекты помогают современным подросткам осваивать особенности межкультурного общения, изучать национальные традиции, расширять своё мировоззрение.

Очень важно семейное воспитание в данном вопросе. Для этого в школе на родительских собраниях проводились беседы с родителями на темы «Отношение к представителям другой национальности в вашей семье», «Мой ребёнок в сфере межнациональных отношений».

Кроме того в школе прошли мероприятия организованные членами медиа-центра совместно с членами школьного Совета лидеров: «Мой друг другой национальности», «Национальные танцы народов мира», «Как найти общий язык со сверстниками других национальностей», «Традиции празднования Нового года», «Я, ты, он, она - вместе дружная семья», «Мой национальный герой», Конкурс чтецов ко Дню неизвестного солдата, где учащиеся представили творчество своих национальных поэтов и другие. Обучающиеся организовали в школе акцию «Бессмертный полк», собрав у сверстников и педагогов фотографии воинов разных национальностей, погибших в годы ВОВ и в ходе СВО на Украине, оформив их в одном стиле. Члены медиа-центра разучили с ребятами начальной школы игры «В новой семье», «Ты другой», «Национальные правила», игры народов мира, провели час чтения, на котором подростки прочитали им сказки народов мира с последующим их обсуждением и зарисовкой понравившегося сюжета и т.д.

Все перечисленные выше мероприятия, безусловно, способствовали расширению знаний подростков о культуре своего народа, воспитанию национального самосознания как важнейшего компонента культуры межнациональной коммуникации.

Работа по формированию коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации реализовалась с привлечением всего педагогического коллектива (администрации школы, классных руководителей, учителей-предметников, педагогов дополнительного образования) через проведение занятий по дополнительному образованию детей, тематических бесед, акций, челленджеров, родительских собраний, заседаний методического объединения классных руководителей и педагогического совета, распространения опыта в другие образовательные учреждения Медвенского района и т.д. С уверенностью можно утверждать то, что работа по формированию коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной компетенции в условиях образовательного учреждения имела комплексный подход, т.к. в этом были задействованы все участники образовательного процесса. В такой работе осуществлялось продуктивное субъект-субъектное взаимодействие, обеспечивалось активное участие всех школьников, а также совместный поиск решения проблемы, анализ возникших трудностей, моделирование ситуаций «согласия – несогласия» с партнерами по групповому взаимодействию.

Содержательный аспект экспериментальной работы дополнялся использованием в воспитательном процессе кросс-культурного (параллельное изучение национальных культур, анализ их сходства и различия), проблемного (абстрагирование, диагностика конкретных ситуаций межнационального общения вместо готовых решений, генерирование всех имеющихся знаний и навыков для преодоления культурного непонимания) методов, а также методов эмпатии (переживание состояний представителей иной национальности) и игротерапии (развитие навыков межнационального общения через игровую деятельность). Перечисленные методы способствовали расширению и углублению знаний у школьников культуры межнационального общения, пониманию точки зрения человека другой национальности.

В качестве ведущих форм обучения и воспитания стали проблемные диспуты, нетрадиционные занятия по дополнительному образованию, тренинги, игры. Нестандартные занятия значительно повышали интерес подростков к предмету исследования, их активность, оживляли атмосферу занятий, создавались условия для осуществления межнационального общения. В процессе игр школьники приобрели

умение создавать любые комбинации для межнационального общения и разрешать конфликтные ситуации, а тренинги включали в себя различные многоплановые мероприятия по тематике культуры межнационального общения.

Таким образом, роль деятельности школьного медиacentра МОКУ «Вторая Рождественская средняя школа имени С. З. и Г. З. Пискуновых» Медвенского района Курской области в формировании коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации действительно велика и значима, что является одним из факторов развития и становления личности обучающихся. Подростки получают возможность реализовать себя, повысить собственную самооценку, а также статус в глазах сверстников, родителей и учителей. Совместная работа в многонациональном объединении направлена на воспитание и обучение гражданина единого, но одновременно поликультурного, мира, гражданина, способного принимать и понимать социокультурное разнообразие этого мира, проявляя интерес к своей собственной культуре и культурам других народов, что рассматривается в Федеральных государственных образовательных стандартах как необходимое требование к результатам освоения образовательных программ.

В ходе работы подростков в медицентре у них проявляются толерантность, общительность, экстравертность, эмпатия, внутренний самоконтроль, смелость и настойчивость, повышается самооценка. Они учатся вести диалог, понимать разные взгляды, разрешать конфликты. Ребята осваивают способы взаимодействия с окружающими людьми, овладевают навыками работы в группе, коллективе, различными социальными ролями, находясь при этом в равных условиях. Также хотелось бы отметить, что в школе отсутствуют случаи школьной травли и межнациональных конфликтов, а также и то, что ребенок из цыганской семьи при потере кормильцев не захотел переехать жить к родственникам в цыганский семьи, а попросился в приемную семью (русскую) к местному православному священнику.

**Анализ результатов исследования.** За период исследования проведена практическая работа, соответствующая проблеме: «Формирование коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования». Исследования были основаны на изучении подростков, наблюдении, опросе, анкетировании, и позволяют говорить о развитии ряда тенденций, а также о том, что ситуация сравнительно благополучна.

Результаты проведения диагностического исследования на предмет выявления уровня коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования МОКУ «Вторая Рождественская средняя общеобразовательная школа имени С.З. и Г.З. Пискуновых Медвенского района Курской области контрольного уровня.

Экспериментальную диагностику учащихся на контрольном этапе проходили также 12 учащихся образовательного учреждения, что и на констатирующем этапе.

Контрольный этап завершает работу по формированию коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования через деятельность школьного медиacentра.

Чтобы сопоставить результаты обследования испытуемых, все исследования были основаны на тех же методиках, что и на начальном этапе.

Чтобы выяснить, насколько реализовано запланированное и оценить результативность с подростками была проведена повторная диагностика. Ведь только на основе сопоставления данных исследований на начальном и контрольном этапе можно говорить об эффективности работы.

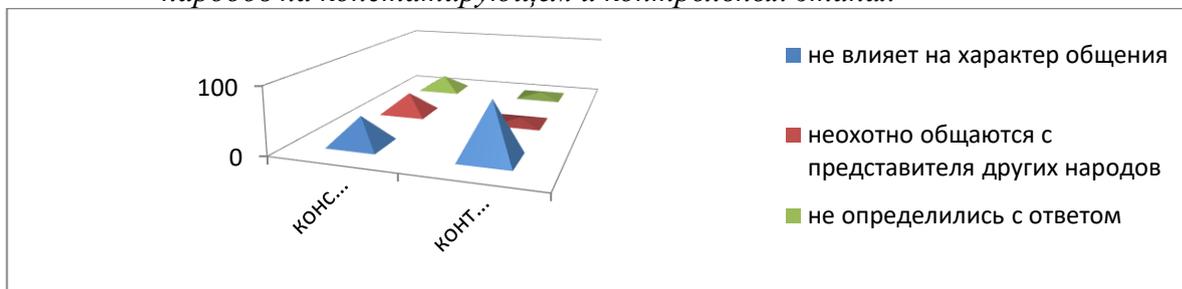
При повторном исследовании были получены следующие результаты.

Проанализировав данные вопросов анкетирования на тему «Диагностика уровня сформированности межкультурной коммуникации у подростков», мы получили следующие результаты на контрольном этапе.

Итак, на первый вопрос «Охотно ли вы общаетесь с ребятами представителями других народов?» 8% не определились с ответом, 8% неохотно общаются с представителями других народов, для 84% национальность на характер общения не влияет. Для наглядности результаты представлены на рисунке 1.

Рисунок 1.

Соотношение значений оценки общения подростков с представителями других народов на констатирующем и контрольных этапах

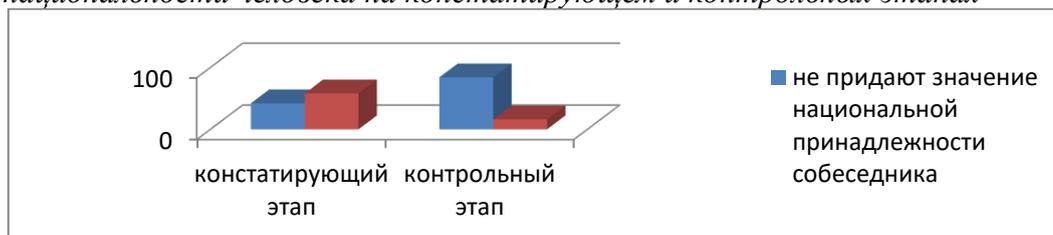


Сравнение значений оценки общения подростков с представителями других народов на констатирующем и контрольных этапах показало, что на контрольном этапе оно резко возросло в два раза.

На вопрос «Имеет ли для вас значение национальность человека?» 16% учащихся ответили – да, имеет, остальные же 84% не придают значения национальной принадлежности собеседника. Для наглядности результаты представлены на рисунке 2.

Рисунок 2.

Соотношение результатов изучения уровня значения для подростков национальности человека на констатирующем и контрольных этапах

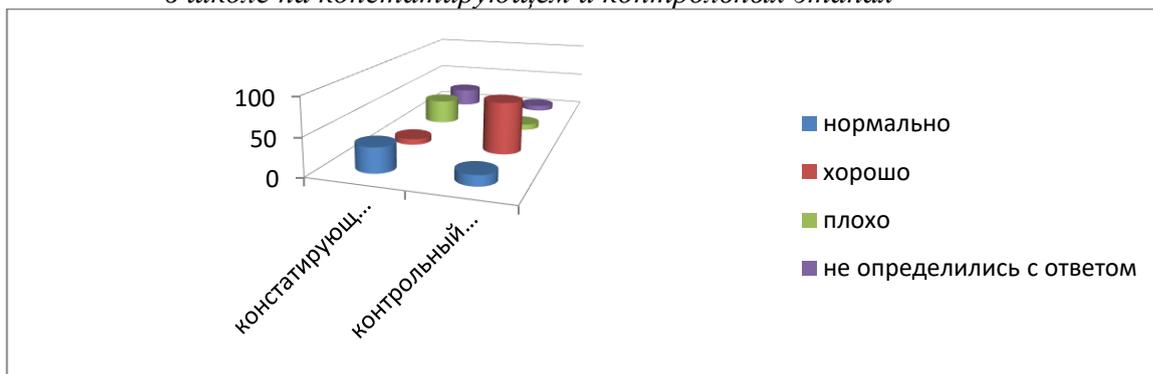


Результаты изучения значения для подростков национальности человека на констатирующем и контрольных этапах, доказывают эффективность формирующего этапа эксперимента, так как число подростков не придающих значение национальной принадлежности собеседника выросло в два раза.

«Как вы относитесь к представителям других национальностей обучающимся в вашей школе?» 14% опрошенных ответили – нормально, 70% хорошо относятся к представителям другой национальности, 8% - плохо, остальные 8% учеников не определились с ответом. Для наглядности результаты представлены на рисунке 3.

Рисунок 3.

Соотношение в процентах результатов изучения оценки отношения подростков к представителям других национальностей обучающихся в школе на констатирующем и контрольных этапах

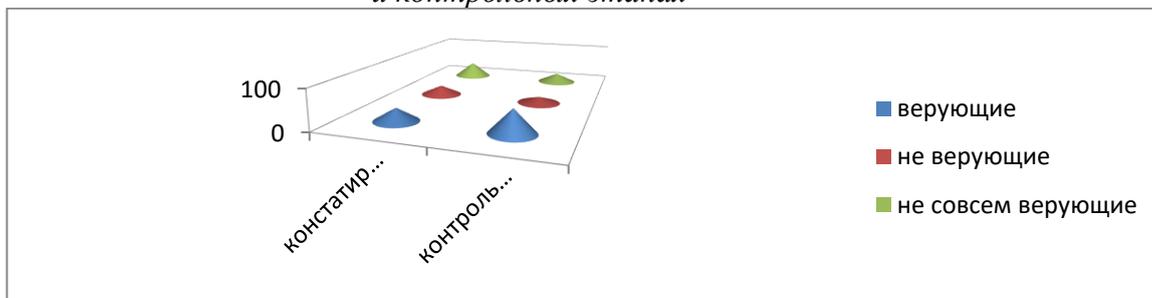


Оценки отношения подростков к представителям других национальностей обучающихся в школе на констатирующем и контрольных этапах также показали, что количественный состав подростков, которые хорошо относятся к обучающимся школы других национальностей выросло приблизительно в девять раз, а тех кто плохо относится уменьшилось в четыре раза.

Из всех опрошенных верующими себя считают 59%, неверующими – 16% и не совсем верующими – 25%. Для наглядности результаты представлены на рисунке 4.

*Рисунок 4.*

*Результаты изучения соотношения верующих подростков на констатирующем и контрольных этапах*

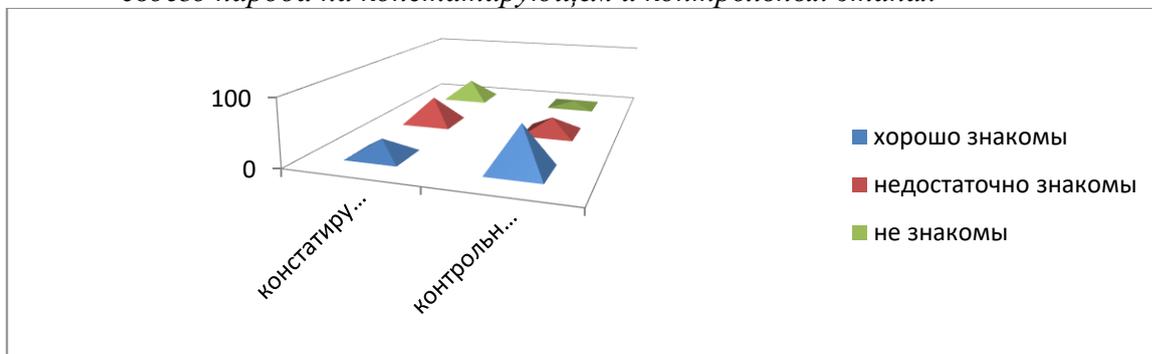


Процентное соотношение результатов изучения верующих подростков на констатирующем и контрольных этапах показывает, что количество верующих также возросло.

Так же на вопрос «Хорошо ли вы знакомы с национальной культурой своего народа» 8% учеников ответили – нет, 67% считают, что хорошо знакомы со своей культурой и 25% не достаточно знакомы с национальной культурой. Для наглядности результаты представлены на рисунке 5.

*Рисунок 5.*

*Соотношение изучения уровня знакомства подростков с национальной культурой своего народа на констатирующем и контрольных этапах*



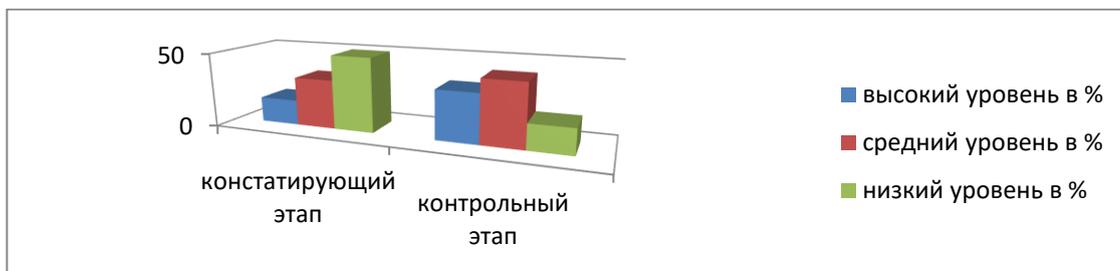
Изучение уровня знакомства подростков с национальной культурой своего народа показало, что подростки повысили свой уровень знаний в области своей национальной культуры, этому способствовали на наш взгляд мероприятия, проводимые в рамках Года культурного и нематериального наследия народов России и направленные на изучение национальной культуры каждого обучающегося школы.

Таким образом, результаты анкетирования доказывают эффективность способов формирования положительного отношения подростков к сверстникам представителям других национальностей.

Далее была проведена диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Юсупов И.М.). Высокий уровень эмпатийности был выявлен у 4 подростков, средний – 6 чел., низкий – 2 чел. Сравнение полученных результатов констатирующего и контрольного этапов диагностики сведены в рисунке 6.

*Рисунок 6.*

*Соотношение значений оценки уровня поликоммуникативной эмпатии подростков на констатирующем и контрольных этапах*



Результаты изучения уровня поликоммуникативной эмпатии подростков на контрольном этапе показали, что подавляющее большинство подростков имеют средний уровень эмпатийности в сравнении с констатирующим этапом он вырос. Человек, имеющий такой уровень эмпатийности, не относится к числу особо чувствительных. В межличностных отношениях эмоциональные проявления держит под самоконтролем. В общении внимателен, предпочитает не высказывать свою точку зрения, не будучи уверенным, что она будет принята. Не отличается раскованностью чувств, что мешает полноценному восприятию людей.

Но радует и то, что кроме среднего в два раза вырос и высокий уровень эмпатийности. У подростков обладающих высоким уровнем эмпатии очень развито чувство сопереживания. В общении они тонко реагируют на настроение собеседника. Они чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонны многое прощать. С интересом относятся к людям, эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты и находят общий язык. Стараются не допускать конфликты, хорошо переносят критику. Предпочитают работать с людьми, нежели в одиночку. Постоянно нуждаются в социальном одобрении своих действий.

Следующим шагом было проведение теста «Коммуникативные способности» (Федоршин Б.А.), который предназначен для выявления уровня развития коммуникативных способностей личности. Сравниваем полученные результаты диагностики. Данные сведены в таблицу 12.

Таблица 12.

*Соотношение значений оценки уровня коммуникативных способностей подростков на констатирующем и контрольных этапах*

Уровень	Оценка	Количество обучающихся(подростков) на констатирующем этапе	Количество обучающихся(подростков) на контрольном этапе
низкий	1	2 чел.	1 чел.
низкий	2	4 чел.	1 чел.
средний	3	4 чел.	7 чел.
высокий	4	1 чел.	1 чел.
высокий	5	1 чел.	2 чел.

В ходе анализа уровня коммуникативных способностей выяснилось, что у подростков в ходе формирующего этапа вырос средний и высокий уровень. Испытуемые, обладая средними данными, стремятся к новым контактам с людьми, не ограничивая круг своих привычных знакомств. Они охотно проявляют лидерское поведение, отстаивают свое мнение. Однако потенциал из способностей не отличается устойчивостью. Если они хотят быть успешными в общении с людьми, нуждаются в серьезной и планомерной работе по формированию и развитию способностей. Подростки с высоким уровнем проявления коммуникативных способностей быстро ориентируются в сложных ситуациях. Они инициативны, предпочитают самостоятельность в выборе и принятии решений, отстаивают свое мнение. Испытуемые этой группы быстро находят друзей, легко вливаются в незнакомую компанию, постоянно расширяют круг своих знакомств и не теряются в новой для них обстановке. Они охотно занимаются общественной работой, помогают близким друзьям, проявляют инициативу в общении.

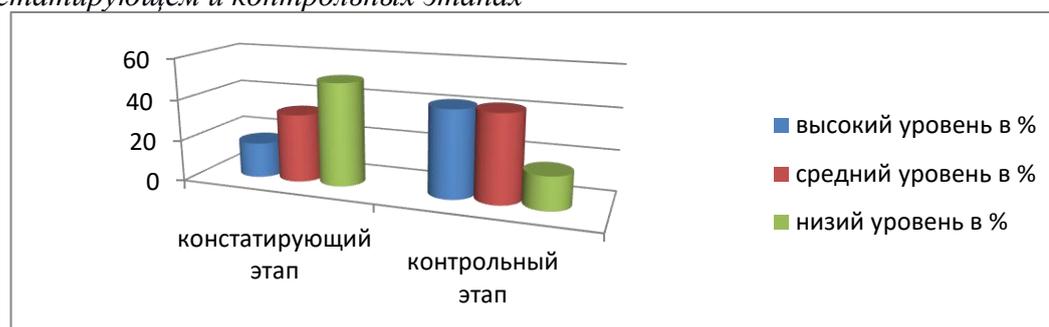
Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что

средним и высоким уровнем коммуникативной компетентности обладают большинство подростков. Средним уровнем коммуникативной компетентности обладают уже больше половины подростков. Дети более любознательны, общительны, охотно слушают собеседника и в незнакомой обстановке чувствуют себя уверенно, новые проблемы их не пугают, достаточно терпеливы в общении, отстаивают свою точку зрения, не агрессивные.

В ходе эксперимента с подростками был проведен экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) и на контрольном этапе. Высокий уровень толерантности был выявлен у 5 подростков, средний – 5 чел., низкий – 2 чел. Соотношение значений полученных результатов диагностики представлены на рисунке 7.

*Рисунок 7.*

*Соотношение значений оценки уровня оценки индекса толерантности подростков на констатирующем и контрольных этапах*

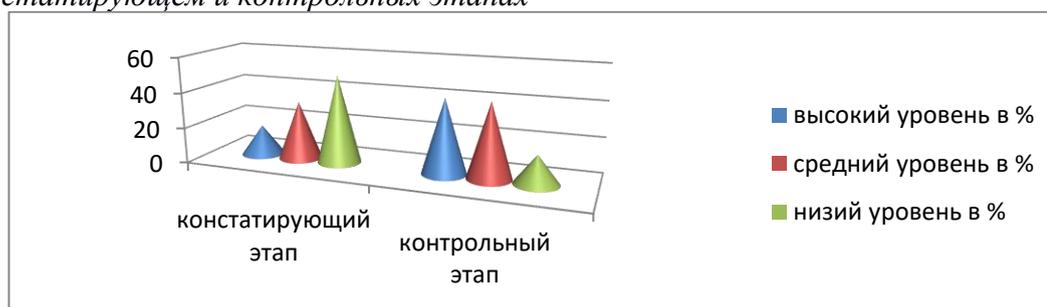


Результаты диагностики показывают, что среди подростков преобладают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт, а также те, у кого обладают выраженные черты личности и наличие выраженных толерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

Следующим этапом экспериментальной работы было проведение повторной диагностики межкультурной коммуникации (Юсупов И.М.). В ходе которой высокий уровень межкультурной коммуникации был выявлен у 5 подростков, средний – 5 чел., низкий – 5 чел. Соотношение значений полученных результатов диагностики представлены на рисунке 8.

*Рисунок 8.*

*Соотношение значений оценки уровня межкультурной коммуникации подростков на констатирующем и контрольных этапах*



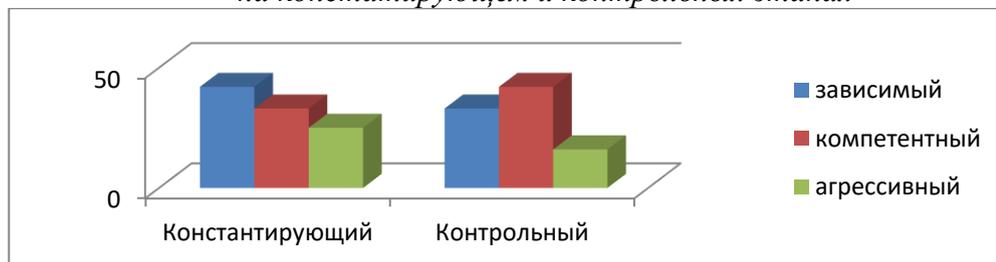
Проведя соотношение значений оценки данной диагностики, можно говорить о том, что в рамках формирующего этапа у подростков на высоком уровне значительно выросла межкультурная коммуникация. Такие обучающиеся в достаточной степени обладают качествами, необходимыми для позитивного взаимодействия с представителями разных культур, соблюдают нормы и правила, принятые в поликультурном обществе. Они способны управлять своим поведением адекватно ситуации, учитывать национальную специфику поведения партнера, умеют устанавливать контакт с представителями иноязычной культуры.

Далее в ходе эксперимента повторно была проведена методика теста – опросника

коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю. З. Гильбуха. Зависимый тип реагирования был выявлен у 33% подростков, компетентный – 51% чел., агрессивный – 16% чел. Для сравнения полученные результаты диагностики представлены на рисунке 9.

*Рисунок 9.*

*Соотношение значений уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений у подростков на констатирующем и контрольных этапах*

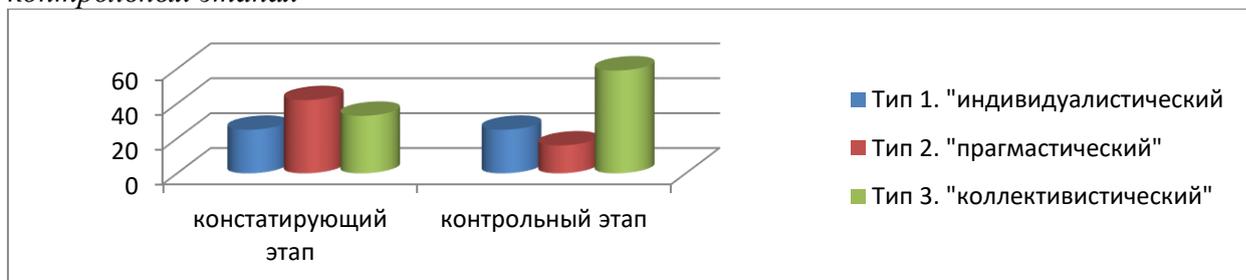


Методика теста – опросника коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю. З. Гильбуха при ее сравнении на констатирующем и контрольном этапах показала, что испытуемые в большинстве обладают компетентным типом реагирования. Компетентный тип - это повышенный уровень компетентного, уверенного стиля общения. У обладателей такого типа имеется тенденция к адекватному реагированию на поведение окружающих в зависимости от ситуации, умение в большинстве случаев вступать в контакт с другими людьми, обращаться за поддержкой, контролировать себя в конфликтных ситуациях.

При повторном проведении методики «Оценка отношений подростка с классом» (Головей Л.А., Рыбалко О.Р.) мы пришли к таким результатам: индивидуалистический тип восприятия был выявлен у 25% подростков, прагматический –16% чел., коллективистический –59% чел. Соотношение значений полученных результатов представлены на рисунке 10.

*Рисунок 10.*

*Соотношение значений оценки изучения уровня восприятия подростком учебной группы по методике «Оценка отношений подростка с классом» на констатирующем и контрольных этапах*



Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что до проведения работы только 1/3 часть подростков имели «прагматический» тип. Они воспринимали группу нейтрально или как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. После проведения эксперимента больше половины обучающихся имеют «коллективистический» тип, это означает, что подростки воспринимают группу как самостоятельную ценность. На первый план для них выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность, как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремления внести свой вклад в групповую деятельность.

Эффективность и актуальность экспериментальной работы оценивалось в первую очередь школьниками, учителями, классными руководителями, местным населением, родительским сообществом, администрацией школы и управлением образования.

В совокупности по данным диагностики следует, что результаты возросли, использование деятельности медиацентра, учет индивидуальных способностей, создание

ситуации успеха способны повысить уровень коммуникативной компетентности и межкультурной коммуникации подростков. Например, из индивидуальных бесед с родителями, классными руководителями, учителями-предметниками и подростками выяснилось, что дети, выполнявшие свои обязанности в рамках медиацентра, чувствуют себя уверенней, стали активнее, больше читают, возросли их личностные интересы они стали разнообразны, ребята научились грамотно и корректно задавать вопросы, у них расширился кругозор, стали более коммуникативны, активно участвуют в деятельности школьной, районной, научно-практических конференций, одерживают победы и занимают призовые места в конкурсах работ разного уровня. Кроме того у подростков значительно выросли уровни знаний о своей культуре и культуре других национальностей, поликоммуникативной эмпатии, коммуникативных способностей, индекса толерантности, межкультурной коммуникация, коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений, общительности и отношения подростков с классом. В школе отсутствуют случаи травли и межнациональных конфликтов.

Таким образом, выходя из выше сказанного, хотелось бы заметить, что навыки, приобретенные обучающимися в ходе своей деятельности в медиацентре, повысили их межкультурный уровень, коммуникативные способности, научили быть готовым к восприятию новой ситуации, а также позволили самим ставить перед собой новые цели и задачи. Наибольшая часть группы практически не имела навыков общения ни в парном взаимодействии, ни в групповом, отстаивание своей точки зрения происходило с агрессией. Они воспринимали группу нейтрально или как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. После проведения эксперимента, уровень развития коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации у подростков увеличился. На первый план для них выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность, как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом; стремления внести свой вклад в групповую деятельность. Подростки научились адекватно реагировать на справедливую и несправедливую критику, на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника, научились оказывать и принимать знаки внимания от сверстника, Умеют обращаться к сверстнику с просьбой, самому оказать и принимать сочувствие, поддержку и т.д. Это говорит о том, что данный эксперимент, направленный на формирование коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования, состоящий из эмоционального, поведенческого, когнитивного блоков и, проводимый систематически, эффективен, так как подростки приобрели навыки вербальной и невербальной речи, способность к эмпатии, навыки управления собой, навыки принятия решений, нахождение компромисса.

Поставленные нами задачи решены полностью.

На констатирующем этапе результат диагностики показал, что больше половины подростков имеют низкий уровень коммуникативной компетентности. Обучающиеся не умеют вступать в контакт с другими членами группы и правильно реагировать на провоцирующее поведение со стороны собеседника, и на справедливую критику, на знаки внимания, не умеют обращаться к сверстнику с просьбой, не контактны. Не способны к эмпатии, пониманию мимики, не имеют убедительной речи. Они воспринимают группу нейтрально или как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. Учащиеся уклоняются от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов. Не умеют принимать решения, находить компромисс.

После систематического проведения занятий по Программе, входной и повторной диагностики, и сравнив полученные результаты, уровень развития коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации у подростков увеличился. Больше половины подростков имеют «коллективистический» тип восприятия группы,

это означает, что на первый план для них выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность, как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремление внести свой вклад в групповую деятельность. Подростки воспринимают группу как самостоятельную ценность, появились доверительные отношения друг к другу. Больше половины подростков стали более общительны и в незнакомой обстановке чувствуют себя вполне уверенно, новые проблемы их не пугают, любознательны, охотно слушают собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаивают свою точку зрения, без вспыльчивости. В школе отсутствуют случаи травли и межнациональных конфликтов.

Из полученных результатов видно положительную динамику развития. Уровень развития коммуникативной компетентности у подростков в области межкультурной коммуникации увеличился в три раза, что говорит об эффективности данного эксперимента, направленного на формирование коммуникативной компетентности у подростков и состоящего из эмоционального, поведенческого, когнитивного блоков и, проводимый систематически, эффективен, так как подростки приобрели навыки вербальной и невербальной речи, способность к эмпатии, навыки управления собой, навыки принятия решений, нахождение компромисса. Дети научились навыкам общения: в парном взаимодействии, в составе группы, при вступлении в контакт, при активном слушании, отработали навыки понимания других людей, себя, а также взаимоотношений между людьми. Кроме того подростки развили способности к эмпатии, пониманию мимики, языка телодвижений, научились управлять собой в конкретных, наиболее волнующих его ситуациях, расширили навыки принятия решений, нахождение компромисса, развили навыки убедительной речи и расширили диапазон творческих способностей. У школьников сформировались основы культуры межнационального общения, чувства толерантности, эмпатии, уважения к языку, культурным, религиозным традициям, истории и образу жизни сверстников представителей других национальностей.

Проводя с подростками такого рода занятия, можно добиться положительной динамики в развитии уровня коммуникативной компетентности подростков в области коммуникативной коммуникации средствами медиаобразования.

Данный эксперимент является эффективным и может быть применен педагогами.

В процессе нашей экспериментальной работы были сделаны следующие выводы:

1. Деятельность по формированию коммуникативной компетентности способствовала созданию ситуаций успеха для обучающихся. Ранее стеснительные, скромные, испытывающие тревогу при ответе у доски, стали намного увереннее, общительнее, что повлияло как на ответы подростков, так и на их оценки соответственно.

2. Отношения в межнациональном школьном коллективе стали более дружелюбными. Подростки легко находят язык с одноклассниками - представителями других национальностей, они испытывают психологический комфорт и удовлетворённость ситуацией, умение общаться со сверстниками расширяет их круг друзей, что является профилактикой школьной травли, конфликтов и других асоциальных форм поведения.

3. Коммуникативная компетентность в области межкультурной коммуникации играет важную роль и в профориентации подростков, как ресурс эффективности и благополучия его будущей взрослой жизни.

Имея уже достаточный опыт работы с подростками, хочется сказать, что возможности, способствующие развитию коммуникативной компетентности в области межкультурной коммуникации огромны.

Для того чтобы подростки могли научиться коммуницировать, их нужно учить это делать. Педагог, который поставил перед собой задачу развития коммуникативной

компетентности подростков в области межкультурной коммуникации, должен хорошо представлять себе, какие формы и методы формирования и развития будут более эффективными.

Первые коммуникативные умения (умение общаться, обосновывать свою точку зрения, слушать высказывания другого, подбирать какие-то доказательства и даже возражать) подростки получали на занятиях по дополнительной общеразвивающей программе «Школьный медиа-центр». С первых занятий подростки находились в ситуации необходимости слышать и слушать, принимать решения, высказывать свою точку зрения на следующие вопросы – прав ли, помоги, а как ты думаешь, ты тоже так считаешь, а ты сумеешь ответить и т. д. Этому способствуют практические задания (взять интервью, провести опрос, написать статью и т.д.)

На первом этапе учащиеся под руководством педагога отрабатывали в себе следующие умения:

- готовность обучающихся участвовать во внеурочном общении;
- отвечать на вопросы, давая исчерпывающий ответ;
- задавать вопросы, следя за темой;
- делать сообщения.

На втором этапе обучающиеся приобретали следующие умения:

- простота и четкость речевого высказывания;
- отработка умения сделать свое высказывание понятным каждому;
- умение подбирать примеры, подтверждающие высказывание;
- вступать в контакт с людьми, представителями других национальностей.

На третьем этапе уже отрабатывались умения коммуникативного сотрудничества:

- умение вести беседу в паре, группе;
- умение вести конструктивный диалог, дебаты;
- умение участвовать в дискуссии;
- участвовать в играх и конференциях.

В ходе занятий по дополнительной общеразвивающей программе «Школьный медиа-центр» подростки приобрели следующий коммуникативный опыт:

- выстраивания межличностных отношений в области межкультурной коммуникации;
- знания законов логики и аргументации;
- владения этикетом общения, коммуникативными технологиями, в том числе информационными;
- умения соотносить цель общения с особенностями собеседника;
- умения делать коммуникативный выбор в ситуациях общения (ролевых позиций, стиля общения и др.);
- реализации коммуникативных ролей в ситуациях общения;
- моделирования общения и речевого поведения;
- умения быстро и адекватно реагировать в различных коммуникативных ситуациях;
- умения продуктивно разрешать коммуникативные конфликты;
- опыт самопрезентации, самоконтроля, саморегулирования.

В процессе опытно-экспериментальной работы мы развивали у подростков такие коммуникативно значимые качества личности как: толерантность, общительность, терпимость, доброжелательность, принципиальность, требовательность, увлеченность, тактичность, самостоятельность, активность, самообладание, социально-психологическая наблюдательность, рефлексия.

Кроме того они приобрели коммуникативный опыт - свободное владение вербальными и невербальными средствами общения, в том числе информационными, техникой общения, способами и инструментарием достижения коммуникативных целей.

Таким образом, развитие коммуникативной компетентности подростков в области

межкультурной коммуникации можно осуществить через использование технологии личностно – ориентированного обучения. В системе личностно – ориентированного обучения педагог и подросток выступают как равноправные партнеры. В таких условиях подростки стремятся быть услышанными, активно высказываются по обсуждаемой теме, предлагают, не боясь ошибиться, свои варианты, выражая свои индивидуальные точки зрения.

Для создания эмоционально – благоприятной ситуации были использованы игровые приёмы, задания, направленные на развитие творческих способностей и воображения.

Работа в парах и группах помогла организации межкультурной коммуникации, т.к. каждый подросток имел возможность говорить с заинтересованным собеседником. Создание атмосферы доверия и доброжелательности, свободы и взаимопонимания, сотворчества равных и разных было одним из главных при организации диалога. Участие подростков в мастер-классах, деловых играх, коллективно-творческих делах, дискуссиях, практикумах и тренингах обеспечило возникновение между подростками доброжелательных отношений, а групповая поддержка способствовала чувству защищённости и помогала преодолевать страх.

Практическая ценность результатов данного исследования определяется возможностью их использования для анализа эффективности и путей совершенствования учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных учреждениях. Подобранный в исследовании комплекс диагностических методик и выбранные нами средства по организации процесса формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации в школе могут быть использованы педагогами в воспитательной работе со школьниками.

Результаты теоретического и экспериментального исследования полностью подтвердили гипотезу данного исследования. Разработанная в ходе опытно-экспериментального исследования модель показала свою эффективность и результативность и обеспечила формирование коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования. Задачи исследования решены.

Итог – сформированность коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования как комплекса функциональных умений, необходимых для понимания взглядов и мнений представителей другой культуры, корректировки своего поведения, преодоления конфликтов в процессе коммуникации, признания право на существование различных ценностей, норм поведения.

Результаты исследования рекомендуется использовать в практической деятельности организаций среднего (полного) общего и дополнительного образования.

Перспективы Программы. Исследование в рамках Программы не претендует на исчерпывающее рассмотрение проблемы коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования, а предлагает один из возможных вариантов ее решения. Результаты, открывают перспективы дальнейших исследований в области формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования в зависимости от гендерных различий, условий воспитания в семье.

Данная программа рекомендуется к использованию при работе по формированию коммуникативных компетенций подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования, может быть расширена и дополнена с учетом индивидуальных особенностей участников.

## Список использованной литературы

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы № 1642 (2017 г.) с изменениями от 06.02.2021. -URL: <http://docs.cntd.ru/document/556183093> (дата обращения: 26.08.2024).
2. Концепция воспитания и развития личности гражданина России в системе образования - Текст: электронный // <https://институтвоспитания.рф/upload/iblock/c63/h9nuxx7no9vq6hytw9fgg1sy2qr1jgts/Проект%20%20концепция%20воспитания.pdf> (дата обращения: 26.08.2024).
3. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года». - Текст: электронный // КонсультантПлюс. - URL:<http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IхP7f2xm.pdf> (дата обращения: 30.08.2024).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 31 мая 2021г. [Электронный ресурс]. URL: [минобрнаука.рф/документы/2365](http://минобрнаука.рф/документы/2365) (дата обращения 24.08.2024).
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.07.2020).-Текст: электронный// Консультант Плюс.-URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=342583&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.10654047035090586#032049611480440054> (дата обращения: 01.08. 2024).
6. Андреева, И.В. Межкультурная коммуникация: учебное пособие / И.В. Андреева, Л.А. Балобапова. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2011. - 96 с.
7. Андреева О. С., Свистунова Н. Г. Адаптивность предпочитаемых копинг-стратегий и компоненты описания стрессовой ситуации // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012 – № 9 – С. 163–168с.
8. Байбородова, Л. В. Воспитание толерантности у учащихся : монография / Л. В. Байбородова, А. А. Кораблева. - Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. - 260 с.
9. Большакова О.Б. Формирование межкультурной компетентности у студентов вузы в контексте ресурсного подхода дис. к.п.н.: 2019/ О.Б. Большакова <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-mezhkulturnoi-kommunikativnoi-kompetentnosti-u-studentov-vuza-v-kontekste-resur>. (дата обращения 29.08.2024)
10. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская // Педагогика. - 1997. - № 4. -С. 11-17.
11. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4. Детская психология/Л. С. Выготский; под ред. Д. Б. Эльконина. — М.: Педагогика, 1984.—432 с.
12. Выготский, Л.С. Психология развития человека /Л.С. Выготский. -М.: Изд-во Эксмо, 2005. - 1136 с.
13. Геворкян, М.М. Культура межнационального общения в поликультурной среде/ М.М. Геворкян. – Воронеж, 2008 – 115с.
14. Гришаева, А.И. Введение в теорию межкультурной коммуникации /А.И. Гришаева, Л.В. Цурикова. - М.: Академия, 2006. — 336 с.
15. Грушевицкая, Т.Г. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов/ Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохии; под ред. А.П. Садохина. - М.: ЮНИТИ-Д АН А, 2003. -352 с.
16. Гудков, Д. Б. Теория и практика межкультурной коммуникации/ Д.Б. Гудков. - М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. — 288 с.
17. Емельянов, Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной

- компетентности / Ю.Н. Емельянов. – М.: Просвещение, 2015. – 183 с.398.
18. Жильцова, О.А. Интеграция общего и дополнительного образования школьников / О.А. Жильцова. — М.: Акрополь, 2011. — 256 с.
  19. Жуков, Ю. М., Болотова, А. К. Психология коммуникаций [Текст]: моногр. / Ю. М. Жуков, А. К. Болотова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015 —495, [1] с.
  20. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2003. - № 5. - С.34-42.
  21. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании: материалы ко второму заседанию методологического семинара/ И.А. Зимняя. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. - 38 с.
  22. Иванов, И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел/ И.П. Иванов. - Москва, 1989.
  23. Кикотя, В.Я. Формирование культуры межнациональных отношений с учетом национального своеобразия служебных коллективов/ Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Учебник / Под общ. ред. докт. педаг. наук, докт. юрид. наук, проф. Кубышко, В.Л. Формирование культуры межнациональных отношений с учетом национального своеобразия служебных коллективов/ Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Учебник / Под общ. ред. докт. педаг. наук, докт. юрид. наук, проф. В.Я. Кикотя. — М.: ЦОКР МВД РФ, 2009. — 480 с. <https://rudocs.exdat.com/docs/index-450815.html?page=19> (дата обращения 21.08.2024)
  24. Киракозов, Ю.В. Принципы и концепция развития системы дополнительного образования /Ю.В. Киракозов, Т.В. Лаврушииа // Управление современной школой. Завуч. - 2011. - №1. - С.32-39.
  25. Коротких, Ю. Ю. Формирование межкультурной компетентности старшеклассников на основе учебных лингвокультуроведческих материалов.: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю.Ю. Коротких. - Ижевск, 2010. - 277 с.
  26. Кочергина, Г. Д. Взаимодействие основного и дополнительного образования - важный фактор совершенствования системы воспитания учащихся/ Г.Д. Кочергина. - 2003. - №1. - С. 61- 64.
  27. Красноперова, А.П. Психолого-педагогическое сопровождение командообразования в коллективе младших школьников посредством применения игровых методов <https://www.rospsy.ru/node/2020>(дата обращения 21.08.2024)
  28. Круглова, ЛЮ. Развитие отечес венной системы дополнительного образования/ Л.Ю. Круглова// Педагогика. – 2006. - №8. – С. 83-90
  29. Луговцова, Е. И. Формирование у учащихся умения жить в поликультурном мире: пособие для пед. работников общеобразовательных учреждений и учреждений внешк. воспитания и обучения / Е. И. Луговцова. — Минск: Национальный институт образования, 2010. - 191 с.
  30. Макоева, Ф. С., Формирование коммуникативной компетенции студентов педагогического ВУЗа в курсе «Культура русской речи» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена /Ф.С. Макоева. - 2008 - № 58 – С. 412 – 417.
  31. Махрова, И.И. Формирование культуры межнационального общения у школьников дис. к.п.н.: 2013 / И.И. Махрова. <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-kultury-mezhnatsionalnogo-obshcheniya-u-shkolnikov> (дата посещения 05.06.2024)
  32. Образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа «Развитие эмоционально-волевой сферы и коммуникативных навыков у подростков, обучающихся в интернациональной образовательной среде «Калейдоскоп успеха» С.Н. Сюрин, Н.И.

- Макарова, Т.И. Дмитриев, Е.И. Тимофеева <https://rospsy.ru/node/121> (дата посещения 05.06.2024)
33. Петровская, Л.А. Компетентность в общении/ Л.А. Петровская. - М.: Изд-во МГУ, 1989.- 145 с.
  34. Погодина А.А. «Программа по формированию толерантности у подростков в рамках классного коллектива».
  35. Подстреха, Н.М. Обобщение опыта «Формирование коммуникативной компетентности учащихся средствами школьных СМИ". / Н.М. Подстреха. - Сайт в сети Интернет [www.nsportal.ru](http://www.nsportal.ru). (дата обращения 29.05.2024).
  36. Прутченков А.С. Тренинг коммуникативных умений. Методические разработки занятий, М: Новая школа, 1993 – 47 с.
  37. Рекчинская, Е.А. Педагогическая модель и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию готовности школьников к межкультурной коммуникации / Е.А. Рекчинская // Иностранные языки в школе. 2010.-№5.-С.26-32.
  38. Садохин, А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации/ А.П. Садохин. — М.: Высшая школа. - 2005. - 310 с.
  39. Садохин, А.П. Межкультурная компетентность: сущность и механизмы формирования: дис. ...д-ра. культурологии, наук: 24:00:01/ А.П. Садохин. - М., 2009. - 342 с.
  40. Соловьева, И.С. Педагогические условия формирования межкультурной компетенции старшеклассников: на материале сельских школ Республики Саха (Якутия): дис. к.п.н.: 13.00.01/ И.С. Соловьева. - Якутск, 2007. - 185с. (дата обращения 28.05.2024).
  41. Тряпицына, А.П., Радионова Н.Ф. Перспективы развития педагогического образования: компетентностный подход/ А.П. Тряпицына, Н.Ф. Радионова// <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-pedagogicheskogo-obrazovaniya-kompetentnostnyu-podhod> (дата обращения 28.05.2024)
  42. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде : учебное пособие / под редакцией В. Н. Гурова. -Москва : Педагогическое общество России, 2004. - 234 с.
  43. Формирование толерантного отношения к детям-беженцам средствами поликультурной педагогики : пособие для педагогов учреждений общ. сред. образования, доп. образования детей и молодежи / А. В. Селиванов [и др.]. — Минск : Пересвет, 2014. — 128 с.
  44. Фролова, О. А. Диагностика и уровни сформированности межкультурной компетенции будущих специалистов / О. А. Фролова. // Научный вестник МГИИТ. - 2015. - № 5. - С. 93-102.
  45. Хуторской, А.В. Ключевые компетентности как компонент личностно-ориентированного образования/ А.В. Хуторской // Народное образование. - 2003. - №2. - С.58-64.
  46. Шеина, И.М. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции как фактор развития академической мобильности / И.М. Шеина // Педагогическое образование и наука. - 2009. - №9. - С. 44- 48.
  47. Янчук, В. А. Формирование межкультурной компетентности учащихся: пособие для педагогов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения /В. А. Янчук, О. А. Мельник. — Минск: Национальный институт образования, 2020. — 248 с.
  48. Hart, A. Understanding Media: A Practical Guide [Text] / A. Hart. – Lon-don : Routledge, 1991. – 268 p. (дата обращения 19.08.2024).

**Диагностический инструментарий оценки формирования коммуникативной компетентности подростков в области межкультурной коммуникации средствами медиаобразования**

**1. «Диагностика уровня сформированности межкультурной коммуникации у подростков».**

- 1) Хорошо ли вы знакомы национальной культурой своего народа?
- 2) Вы верующий человек?
- 3) Хорошо ли вы знакомы с культурой других национальностей, обучающихся школы?
- 4) Как вы относитесь к представителям других национальностей обучающихся в вашей школе?
- 5) Хотели бы вы знать больше о культуре своих сверстников - представителей других национальностей?
- 6) Охотно ли вы общаетесь с ребятами представителями других народов?
- 7) Учитываете ли вы национальные обычаи ребят во время общения с ними?
- 8) Имеет ли для вас значение национальность человека?

**1. Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Юсупов И.М.)**

Шкалы: эмпатия к родителям, животным, пожилым людям, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям

Адаптация теста:

Данная диагностика рассчитан на средний школьный возраст. Содержание вопросов было сохранено, но изменена формулировка вопросов на более доступную.

Назначение анкеты:

Опросник содержит 6 диагностических шкал эмпатии, выражающих отношение к родителям, животным, пожилым людям, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям.

В опроснике 36 утверждений, по каждому из которых испытуемый должен оценить, в какой мере он с ним согласен или не согласен, используя 3 варианта ответов:

- «никогда или нет» (0);
- «иногда» (1);
- «всегда или да» (2).

Каждому варианту ответа соответствует числовое значение (указано в скобках): 0, 1, 2.

Инструкция для испытуемых:

Предлагаем оценить несколько утверждений. Ваши ответы не будут оцениваться как хорошие или плохие, поэтому просим проявить откровенность. Над утверждениями не следует долго раздумывать. Прочитав утверждение, отметьте в ответном листе ваше мнение под одной из шести градаций: «не знаю», «никогда или нет», «всегда или да». Ни одно утверждение пропускать нельзя.

Если в процессе работы у испытуемого возникнут вопросы, то экспериментатор должен дать разъяснения так, чтобы испытуемый не оказался сориентированным на тот или иной ответ.

Содержание вопросов:

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Мне не нравится, когда родители слишком обо мне заботятся.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.
4. Среди всех музыкальных телепередач предпочитаю передачи о современной музыке.
5. Нужно терпеливо относиться к человеку, который болеет, даже если он постоянно ворчит и нервничает.
6. Больному человеку можно помочь не только лекарствами, но даже словом.

7. Посторонним людям не следует вмешиваться в спор между двумя людьми.
8. Очень часто старые люди обижаются просто так, без особых причин.
9. Когда в детстве я слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Моё настроение становится хуже, если родители сердятся или нервничают.
11. Мне все равно, если мне делают замечания.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.
13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были не правы.
14. Если лошадь плохо едет, ее надо бить кнутом.
15. Когда я читаю о переживаниях и волнениях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.
16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Если я вижу, как люди ссорятся, я вмешиваюсь и постараюсь их помирить.
18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.
20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.
21. Мне нравится наблюдать за незнакомыми людьми.
22. В детстве я приводил домой бездомных кошек и собак.
23. Все люди очень злые.
24. Глядя на незнакомого человека, я хочу знать, как сложится его жизнь.
25. В детстве со мной все время играли маленькие дети.
26. Я всегда стараюсь помочь покалеченному животному.
27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его.
28. Если я увидел, как что-то произошло на улице, то стараюсь, чтобы этого не заметили.
29. Младшим нравится, когда я предлагаю им какое-то дело или игру, которыми можно заняться.
30. Животные не могут чувствовать настроение своего хозяина.
31. Человек должен сам преодолевать трудности, без помощи других людей.
32. Если ребенок плачет, то для этого есть причины.
33. Молодые люди должны стараться сделать все, о чем их просят старые, даже если эти просьбы кажутся глупыми.
34. Мне хотелось бы понимать, почему у моих одноклассников сегодня именно такое настроение.
35. Бездомных животных нужно ловить и убивать.
36. Если друзья мне начинают рассказывать о своих проблемах, я стараюсь изменить тему разговора.

Обработка и интерпретация результатов:

Следует начинать с определения достоверности данных. Для этого необходимо подсчитать, сколько ответов определенного типа дано на указанные номера утверждения опросника:

- «не знаю» - на вопросы 2, 4, 16, 18, 33;
- «всегда или да» - на вопросы 2, 7, 11, 13, 16, 18, 23.

Кроме того, следует выявить:

- сколько раз ответ типа «всегда» или «да» получен на оба утверждения – в парах вопросов 7 и 17, 10 и 18, 17 и 31, 22 и 35, 34 и 36;
- сколько раз ответ типа «всегда» или «да» получен для одного из утверждений, а ответ типа «никогда» или «нет» для другого – в парах вопросов 3 и 36, 1 и 3, 17 и 28.

После этого суммируются результаты отдельных подсчетов: если общая сумма 5 или более, то результат исследования недостоверен, при сумме, равной 4, результат сомнителен. Если же сумма не более 3, результат исследования может быть признан достоверным.

При достоверных результатах исследования дальнейшая обработка данных направлена на

получение количественных показателей эмпатии и ее уровня. Единая метрическая шкала интервалов позволяет, пользуясь ключом-дешифратором, получить характеристику эмпатии на основании данных, которые представляют все диагностические шкалы и дают характеристику отдельных составляющих эмпатии.

Ключ к диагностике:

После проверки достоверности результатов суммируются результаты ответов на остальные вопросы:

	<i>Шкала</i>	<i>Вопросы</i>
	Родители	10, 13, 16
	Животные	19, 22, 26
	Пожилые люди	2, 5, 8
	Дети	25, 29, 32
	Герои книг	9, 12, 15
	Незнакомые люди	21, 24, 27

С помощью таблицы на основании полученных балльных оценок диагностируется уровень эмпатии по каждой из составляющих и в целом.

В данном исследовании мы не подсчитываем результаты по отдельным шкалам, поскольку нас интересует общий уровень поликоммуникативной эмпатии.

Полученный результат соотносится со шкалой развитости эмпатийных тенденций.

<i>Уровень</i>	<i>Количество баллов</i>
Высокий	25 и более
Средний	16-24
Низкий	15 и менее

Уровневые характеристики эмпатии:

1. Высокий уровень эмпатийности. У человека очень развито сопереживание. В общении он тонко реагирует на настроение собеседника. Он чувствителен к нуждам и проблемам окружающих, великодушен, склонен многое им прощать. С интересом относится к людям, эмоционально отзывчив общителен, быстро устанавливает контакты и находит общий язык. Старается не допускать конфликты, хорошо переносит критику. Предпочитает работать с людьми, нежели в одиночку. Постоянно нуждается в социальном одобрении своих действий.

2. Нормальный уровень эмпатийности. Присущ подавляющему большинству людей. Такой человек не относится к числу особо чувствительных. В межличностных отношениях эмоциональные проявления держит под самоконтролем. В общении внимателен, предпочитает не высказывать свою точку зрения, не будучи уверенным, что она будет принята. Не отличается раскованностью чувств, что мешает полноценному восприятию людей.

3. Низкий уровень эмпатийности. Человек испытывает затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствует себя в шумной компании. Эмоциональные проявления в поступках окружающих для него непонятны. Отдает предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Сторонник точных формулировок и рациональных решений. Имеет мало друзей. Ценит людей больше за деловые качества, чем за чуткость и отзывчивость [157].

**2. Тест «Коммуникативные способности» Б.А. Федоршин**

Шкала теста

Тест предназначен для выявления уровня развития коммуникативных способностей личности.

Адаптация теста

Данный тест рассчитан на средний школьный возраст. Содержание вопросов теста было сохранено, но изменена формулировка вопросов на более доступную.

Инструкция к тесту

Перед вами список из 20 вопросов. Ответьте, пожалуйста, «да», «иногда» или «нет» на каждый из них.

Вопросы теста

1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. Долго ли длится ваша обида на товарищей, если вы поссорились?
3. Хотите ли вы познакомиться с новыми людьми, завести себе новых друзей?
4. Правда ли, что вы больше любите читать книги, чем проводить время в одиночестве или общаться со своими друзьями?
5. Легко ли вам разговаривать со взрослыми?
6. Легко ли вы себя ведете в незнакомой компании?
7. Легко ли вам общаться с незнакомыми для вас людьми?
8. Долго ли вы пытались завести друзей, когда пришли учиться в школу?
9. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с незнакомыми людьми?
10. Вам не нравятся окружающие люди и вам хочется побыть одному?
11. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?
12. Трудно ли вам подойти и познакомиться с новым человеком?
13. Любите ли вы участвовать играх в команде?
14. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых людей?
15. Легко ли вам развеселить малознакомую для вас компанию?
16. У вас мало настоящих друзей?
17. Чувствуете ли вы себя легко, попав в незнакомую для вас компанию?
18. Вы чувствуете себя уверенно, выступая перед большой группой людей?
19. Верно ли, что у вас много друзей?
20. Часто ли вы находитесь в центре внимания у своих товарищей?

Ключ к определению коммуникативных способностей

									0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	

Обработка результатов

Сверьте ваши результаты с ключом (всем выдается ключ для обработки результатов) и подсчитайте количество совпадающих ответов. За каждый совпавший ответ начисляется по 1 баллу. За ответ «иногда» в вопросах 1, 3, 7, 9, 11, 13, 15, 17 и 19 начисляется по 0,5 балла

Вычислите оценочный коэффициент коммуникативных способностей по формуле  $K = X / 20 + N / 2 / 20$ , где:

- K – величина оценочного коэффициента;
- X – количество совпадающих ответов с ключом;
- N – количество ответов «иногда», совпавших с положительным ответом в ключе.

Шкала оценок коммуникативных способностей.

Коэффициент	Оценка	Уровень
0,35 и менее	1	низкий
0,36 – 0,45	2	
0,46 – 0,65	3	средний
0,66 – 0,75	4	высокий
0,76 – 1,00	5	

Интерпретация результатов

Оценка «1». Получившие ее, испытуемые, характеризуются крайне низким уровнем проявления способностей к коммуникативной деятельности.

Оценка «2». Для испытуемых получивших такую оценку характерно отсутствие стремления к общению. Они чувствуют себя скованно в незнакомой компании и новом коллективе. Они предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства с новыми людьми. Им трудно выступать перед аудиторией. Они плохо ориентируются в незнакомой ситуации. Не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды.

Оценка «3». Получившие такую оценку испытуемые, обладая средними данными, стремятся к новым контактам с людьми, неограничивая круг своих привычных знакомств. Они охотно проявляют лидерское поведение, отстаивают свое мнение. Однако потенциал их способностей не отличается устойчивостью. Если они хотят быть успешными в общении с людьми, нуждаются в серьезной и планомерной работе по формированию и развитию способностей.

Оценка «4». Испытуемые этой группы не теряются в новой для них обстановке, быстро находят друзей, постоянно расширяют круг своих знакомств. Они охотно занимаются общественной работой, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении.

Оценка «5». Люди с высоким уровнем проявления коммуникативных способностей быстро ориентируются в сложных ситуациях, они непринужденно ведут себя в новом коллективе. Испытуемые этой группы инициативны. Предпочитают самостоятельность в выборе и принятии решений, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято. Они легко вливаются в незнакомую компанию [158].

#### **4. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)**

##### Назначение диагностики

Диагностика предназначена для определения общего уровня толерантности. Материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека.

В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам, коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству).

Специальное внимание уделено этнической толерантности – интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции).

##### Адаптация методики:

Данная методика рассчитана на средний школьный возраст. Содержание вопросов теста было сохранено, но изменена формулировка вопросов на более доступную.

##### Шкалы:

Шкалы направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая и социальная толерантность, толерантность как черта личности.

##### Инструкция:

Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения.

	Во прос	Абсол ютно не согласен	Не согл асен	Ск оре не согласен	Ско рее согл асен	Согл асен	Полно стью согласен

##### Содержание опросника:

1. По телевизору, в газетах, в интернете может быть показано мнение абсолютно любого человека.
2. В семье, в которой живут люди разных национальностей больше проблем, чем в семье, в которой живут люди одной национальности.
3. Если ваш друг предал вас, надо отомстить ему.
4. К другим национальностям станут относиться лучше, если они изменят свое поведение в лучшую сторону.
5. В споре может быть правильной только одна точка зрения.

6. Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах.
7. Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные.
8. С неопрятными людьми неприятно общаться.
9. Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения.
10. Все больные люди должны жить отдельно от других людей.
11. Мне бы понравилось, если бы в моей семье жили люди разных национальностей.
12. Людям, которые приехали из другой страны, надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше.
13. Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же.
14. Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей.
15. Чтобы в стране был порядок нужны строгие правила и законы.
16. Люди, которые приехали из другой страны, должны иметь те же права, что и местные жители.
17. Человек, который думает не так, как я, мне не нравится.
18. К некоторым народам трудно хорошо относиться.
19. Мне очень не нравится беспорядок.
20. Любые религии имеют право на существование.
21. Я могу представить, что чернокожий человек станет моим близким другом.
22. Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим.

Обработка результатов:

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 0 (нет), 1 (частично) или 2 (да). Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22. Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы – 0 (да), 1 (частично), 2 (нет). Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19. Затем полученные баллы суммируются.

Интерпретация результатов теста:

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

- Низкий уровень толерантности (7-20 баллов). Результат свидетельствует о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.
- Средний уровень (21-33 баллов). Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.
- Высокий уровень толерантности (34-44 балла). Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности.

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы. Субшкала «этническая толерантность» (2, 4, 7, 11, 14, 18, 21) выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала «социальная толерантность» (1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20) позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп, изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала «толерантность как черта личности» (3, 5, 9, 13, 17, 19, 22) диагностирует личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

## **5. Диагностика межкультурной коммуникации (Юсупов И.М.)**

Шкалы: данная диагностика направлена на определение уровня способностей к межкультурной коммуникации, сформированности коммуникативной и поведенческой составляющих данного процесса

Назначение анкеты:

Данная анкета содержит 4 вопросов, каждый из которых представляет собой описание

ситуации межкультурной коммуникации. Вопросы анкеты – открытые – ребёнок должен описать своё видение ситуации, предложить из неё выход, который бы соответствовал этике межкультурного общения.

Инструкция для испытуемых:

Представь, что ты разговариваешь с мальчиком или девочкой, которые приехали из другой страны. Перед тобой несколько ситуаций. Прочитай их и напиши, как бы ты поступил в каждой из них (что бы ты сказал или сделал).

Если в процессе работы у испытуемого возникнут вопросы, то экспериментатор должен дать разъяснения так, чтобы испытуемый не оказался сориентированным на тот или иной ответ.

Содержание вопросов:

Вопросы данной анкеты представлены в двух вариантах. Ситуации, представленные в каждом из данных вариантов схожи. Варианты диагностики используются на разных этапах исследования – для определения исходного и итогового уровней сформированности изучаемого феномена.

Вариант 1.

1. Ты и твой иностранный друг из жаркой страны пошли гулять. Ты предложил поиграть в снежки. Попробуй объяснить другу, что это за игра и на какую другую игру она похожа.

2. После игры в снежки ты предложил другу сесть на пенёк, попить чаю и пожарить на костре сосиски. Объясни другу, почему это интереснее, чем просто пообедать дома. Как ты это сделаешь?

3. Вы играете в игру, посвященную празднику «Новый год». Твой друг хочет быть Санта Клаусом (ездить на оленях, пролезать через дымоход, говорить «Хо-хо-хо» и т.д.), а ты – Дедом Морозом (раздавать подарки со своими помощниками – снеговиками и Снегурочкой, водить с детьми хоровод). Как найти выход из этой ситуации, чтобы игра понравилась вам обоим?

4. Ты и твой иностранный друг никак не можете решить, в чьей стране жить интереснее, веселее и лучше. Ещё чуть-чуть, и вы поссоритесь. Как продолжить разговор, чтобы вы остались друзьями?

Вариант 2.

1. Ты и твой иностранный друг пришли домой. Твоя мама приготовила на обед борщ и оладушки. Как ты объяснишь своему другу, что это за блюда и на какие другие блюда они похожи?

2. После обеда твоя мама спросила: «Вы будете чай?». Ты ответил: «Да нет, наверное». Твой друг никак не может понять, что значит твой ответ. Как ты ему это объяснишь?

3. Вы играете в игру, посвященную празднику «Новый год». Твой друг хочет играть в «его» Новый год (выбрасывать старую мебель, стрелять из ружья, найти счастливую монетку в пироге и т.д.), а ты – в русский Новый год (посидеть за праздничным столом, найти подарки под ёлкой, покататься с горки и др.). Придумай такую игру, которая понравится вам обоим.

4. Ты и твой иностранный друг поссорились из-за спора – чья же страна лучше. Подумай, что можно сказать другу (сделать), чтобы скорее помириться?

Обработка и интерпретация результатов:

Для количественного анализа подсчитывается общий результат по всем ситуациям. Каждому ответу присваивается балл от 0 до 2 (где 0 – минимальное проявление показателей или его отсутствие, а 2 максимальное их проявление) в зависимости от соответствия ответов следующим показателям:

- соблюдение усвоенных социальных норм и правил поведения в поликультурном обществе;
- степень проявления качеств, необходимых для позитивного взаимодействия с представителями разных культур;
- реализация адекватных языковых моделей поведения;
- умение устанавливать контакт с представителями иноязычной культуры;

- учет особенностей общения и этикета другой культуры;
- владение умениями и навыками решения коммуникативных задач в соответствии с поведенческим этикетом страны изучаемого языка.

Ключ к диагностике:

Полученный результат соотносится с уровневой шкалой сформированности межкультурной коммуникации младших школьников.

<i>Уровень</i>	<i>Количество баллов</i>
Высокий	7-8
Средний	5-6
Низкий	4 и менее

Уровневые характеристики межкультурной коммуникации:

1. Высокий уровень. Обучающиеся в достаточной степени обладают качествами, необходимыми для позитивного взаимодействия с представителями разных культур, соблюдают нормы и правила, принятые в поликультурном обществе, Они способны управлять своим поведением адекватно ситуации, учитывать национальную специфику поведения партнера, умеют устанавливать контакт с представителями иноязычной культуры.

2. Средний уровень. Школьники обладают недостаточно сформированными поликультурными качествами, необходимыми для межкультурной коммуникации, проявляют сочетание интолерантных и толерантных черт личности, не всегда соблюдают социальные нормы и правила, принятые в поликультурном обществе. Не всегда способны управлять своим поведением адекватно культурной специфике ситуации, недостаточно правильно могут установить контакт с представителями иноязычной культуры.

3. Низкий уровень. Учащиеся не обладают поликультурными качествами, необходимыми для взаимодействия с представителями разных культур, толерантными установками в общении, не соблюдают нормы и правила, принятые в поликультурном обществе. Они не способны управлять поведением, устанавливать контакт с представителем другой культуры.

5. Анкетирование ««Ваше отношение к представителям других национальностей»»

В анкете были следующие вопросы:

- 1) Хорошо ли вы знакомы со своей национальной культурой?
- 2) Считаете ли себя верующим человеком?
- 3) Хорошо ли вы знакомы с культурой других национальностей, обучающихся школы?
- 4) Как вы относитесь к представителям других национальностей?
- 5) Хотели бы вы знать больше о культуре других народов?
- 6) Охотно ли вы общаетесь с ребятами представителями других народов?
- 7) Учитываете ли вы национальные обычаи ребят во время общения с ними?
- 8) Имеет ли для вас значение национальность человека?

**6. Тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха)**

Тест Л.Михельсона (перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха) предназначен для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

**Инструкция:** Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

1. Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях:

- а) Говорите: "Нет, что Вы! Я таким не являюсь".
- б) Говорите с улыбкой: "Спасибо, я действительно человек выдающийся".
- в) Говорите: "Спасибо".

г) Ничего не говорите и при этом краснеете.

д) Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону".

2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:

а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: "Нормально!"

б) Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше".

в) Ничего не говорите.

г) Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше".

д) Говорите: "Это действительно замечательно!"

3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!" Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: "Вы - болван!"

б) Говорите: "Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки".

в) Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим.

г) Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете".

д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.

4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам". Обычно Вы в ответ:

а) Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!"

б) Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа".

в) Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы".

г) Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то".

д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

а) Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать".

б) Говорите: "Я все думал, когда же Вы придете".

в) Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас".

г) Ничего не говорите этому человеку.

д) Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!"

6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:

а) Никого ни о чем не просите.

б) Говорите: "Вы должны сделать это для меня".

в) Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела.

г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.

д) Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня".

7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?"

б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.

в) Говорите: "У Вас какая-то неприятность?"

г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.

д) Смеясь говорите: "Вы просто как большой ребенок!"

8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстроенным". Обычно в таких ситуациях Вы:

а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.

- б) Говорите: "Это не Ваше дело!"
- в) Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие".
- г) Говорите: "Пустяки".
- д) Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного".

9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Вы с ума сошли!"
- б) Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой".
- в) Говорите: "Я не думаю, что это моя вина".
- г) Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите".
- д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.

10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать".
- б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
- в) Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать".
- г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".
- д) Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу.

11. Кто-то говорит Вам, что по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей".
- б) Говорите: "Нет, это не было столь здорово".
- в) Говорите: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех".
- г) Говорите: "Спасибо".
- д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.

12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне".
- б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо".
- в) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего".
- г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.
- д) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо".

13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведете себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно:

- а) Немедленно прекращаете беседу.
- б) Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".
- в) Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведется беседа приглушенным голосом.
- г) Говорите: "Извините" и прекращаете беседу.
- д) Говорите: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать.

14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно".
- б) Говорите: "Становитесь в хвост очереди!"
- в) Ничего не говорите этому типу.
- г) Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!"
- д) Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".

15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Выкрикиваете: "Вы болван, я ненавижу Вас!"
- б) Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете".

- в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.
- г) Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь".
- д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.

16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.
- б) Воздерживаетесь от всяких просьб.
- в) Отбираете эту вещь.
- г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.
- д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.

17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом".
- б) Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им".
- в) Говорите: "Нет, приобретайте свой!"
- г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.
- д) Говорите: "Вы с ума сошли!"

18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:

- а) Не говорите ничего.
- б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.
- в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.
- г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.
- д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?" Обычно Вы:

- а) Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного".
- б) Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?"
- в) Продолжаете молча работать.
- г) Говорите: "Это совсем Вас не касается".
- д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

- а) Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?"
- б) Говорите: "У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?"
- в) Спрашиваете: "Что случилось?"
- г) Говорите: "Это все колдобины в тротуаре".
- д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами все в порядке?" Обычно Вы:

- а) Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"
- б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
- в) Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?"
- г) Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".
- д) Говорите: "Пустяки, у меня все будет о'кей".

22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Не говорите ничего.
- б) Говорите: "Это их ошибка!"
- в) Говорите: "Эту ошибку допустил Я".

г) Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек".

д) Говорите: "Это их горькая доля".

23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:

а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.

б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.

в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.

г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.

д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал".

б) Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"

в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.

г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.

д) Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!"

25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:

а) Говорите: "Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите".

б) Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще".

в) Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите".

г) Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое".

д) Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом".

26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:

а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.

б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.

в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.

г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.

д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: "Что Вам угодно?"

б) Не говорите ничего

в) Говорите: "Оставьте меня в покое".

г) Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.

д) Киваете головой, произносите "Привет!" и проходите мимо.

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные "снизу" (зависимые) и неправильные "сверху" (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу

выбранных ответов.

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12)
- ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24)
- ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25)
- ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27)
- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22).

#### **Обработка и анализ результатов:**

Отметьте, какой способ общения Вы выбрали (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у Вас сформированы, какой тип поведения преобладает?

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника - вопросы 1, 2, 11, 12.
2. Реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника - вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" - вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19, 27.

#### **КЛЮЧИ**

	зависимые	компетентные	агрессивные
1	АГ	БВ	Д
2	АВ	Д	БГ
3	ВД	Б	АГ
4	БД	Г	АВ
5	Г	АБ	ВД
6	АГ	ВД	Б
7	БГ	АВ	Д
8	АГ	В	БД
9	Д	БВ	АГ
10	БД	Г	АВ
11	БД	Г	АВ
12	БГ	А	ВД
13	АГ	В	БД

14	АВ	Д	БГ
15	ВД	Б	АГ
16	БД	Г	АВ
17	Г	АБ	ДВ
18	АГ	В	БД
19	АВ	Д	БГ
20	ГД	БВ	А
21	Б	ГД	АВ
22	А	ВГ	БД
23	АВ	Д	БГ
24	Г	АБ	ВД
25	В	АД	БГ
26	ВД	АБ	Г
27	БД	АГ	В

### **7. Методика «Оценка отношений подростка с классом» (Головей Л.А., Рыбалко О.Р.)**

Межличностное восприятие в группе зависит от множества факторов. Наиболее исследованными из них являются: социальные установки, прошлый опыт, особенности самовосприятия, характер межличностных отношений, степень информированности друг о друге, ситуационный контекст, в котором протекает процесс межличностной перцепции и т.д. В качестве одного из основных факторов на межличностное восприятие могут влиять не только межличностные отношения, но и отношение индивида в группе. Восприятие индивидом группы представляет собой своеобразный фон, на котором протекает межличностное восприятие. В связи с этим исследование восприятия индивидом группы является важным моментом в исследовании межличностного восприятия, связывая между собой два различных социально-перцептивных процессов.

Предлагаемая методика позволяет выявить три возможных «типа» восприятия индивидом группы. При этом в качестве показателя типа восприятия выступает роль группы в индивидуальной деятельности воспринимающего.

Тип 1. Индивид воспринимает группу как помеху своей деятельности или относится к ней нейтрально. Группа не представляет собой самостоятельной ценности для индивида. Это проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов. Этот тип восприятия индивидом группы можно назвать «индивидуалистическим».

Тип 2. Индивид воспринимает группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее «полезности» для индивида. Отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником необходимой информации. Данный тип восприятия индивидом группы можно назвать «прагматическим».

Тип 3. Индивид воспринимает группу как самостоятельную ценность. На первый план для индивида выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность, как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремления внести свой вклад в

групповую деятельность. Проявляется потребность в коллективных формах работы. Этот тип восприятия индивидом своей группы может быть назван «коллективистическим».

На основании трех описанных гипотетических «типов» восприятия индивидом группы была разработана специальная анкета, выявляющая преобладание того или иного типа восприятия группы у исследуемого индивида.

В качестве исходного «банка» суждений при разработке анкеты был использован список из 51 суждения, каждое из которых отражает определенный «тип» восприятия индивидом группы (а именно – учебной группы). При создании анкеты использовались суждения из теста для изучения направленности личности и методики определения уровня социально-психологического развития коллектива. На основании экспертной оценки были отобраны наиболее информативные для решения поставленной задачи суждения.

Анкета состоит из 14 пунктов-суждений, содержащих три альтернативных выбора. В каждом пункте альтернативы расположены в случайном порядке. Каждая альтернатива соответствует определенному типу восприятия индивидом группы. Анкета создана с учетом специфики учебных групп и применялась для исследования перцептивных процессов в группах интенсивного обучения иностранным языкам, но при соответствующей модификации может быть применена и в других группах.

По каждому пункту анкеты испытуемые должны выбрать наиболее подходящую им альтернативу в соответствии с предлагаемой инструкцией.

#### АНКЕТА

1. Лучшими партнерами в группе я считаю тех, кто. А – знает больше, чем я;  
Б – все вопросы стремится решать сообща;  
В – не отвлекает внимание преподавателя.
2. Лучшими преподавателями являются те, которые:  
А – используют индивидуальный подход;  
Б – создают условия для помощи со стороны других;  
В – создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказываться.
3. Я рад, когда мои друзья:  
А – знают больше, чем я, и могут мне помочь;  
Б – умеют самостоятельно, не мешая другим, добиваться успехов;  
В – помогают другим, когда представится случай.
4. Больше всего мне нравится, когда в группе:  
А – некому помогать;  
Б – не мешают при выполнении задачи;  
В – остальные слабее подготовлены, чем я.
5. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:  
А – я могу получить помощь и поддержку со стороны других;  
Б – мои усилия достаточно вознаграждены, В – есть возможность проявить инициативу, полезную для всех.
6. Мне нравятся коллективы, в которых:  
А – каждый заинтересован в улучшении результатов всех;  
Б – каждый занят своим делом и не мешает другим;  
В – каждый человек может использовать других для решения своих задач.
7. Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые.  
А – создают дух соперничества между учениками,  
Б – не уделяют им достаточного внимания,  
В – не создают условия для того, чтобы группа помогала им.
8. Больше всего удовлетворение в жизни дает:  
А – возможность работы, когда тебе никто не мешает;  
Б – возможность получения новой информации от других людей;  
В – возможность сделать полезное другим людям.
9. Основная роль должна заключаться.

- А – в воспитании людей с развитым чувством долга перед другими;  
 Б – в подготовке приспособленных к самостоятельной жизни людей;  
 В – в подготовке людей, умеющих извлекать помощь от общения с другими людьми.

10. Если перед группой стоит какая-то проблема, то я:

- А – предпочитаю, чтобы другие решали эту проблему;  
 Б – предпочитаю работать самостоятельно, не полагаясь на других;  
 В – стремлюсь внести свой вклад в общее решение проблемы.

11. Лучше всего я бы учился, если бы преподаватель:

- А – имел ко мне индивидуальный подход;  
 Б – создавал условия для получения мной помощи со стороны других;  
 В – поощрял инициативу учащихся, направленную на достижение общего успеха.

12. Нет ничего хуже того случая, когда:

- А – ты не в состоянии самостоятельно добиться успеха;  
 Б – чувствуешь себя ненужным в группе;  
 В – тебе не помогают окружающие.

13. Больше всего я ценю:

А – личный успех, в котором есть доля заслуги моих друзей, Б – общий успех, в котором есть и моя заслуга;

В – успех, достигнутый ценой собственных усилий.

14. Я хотел бы.

А – работать в коллективе, в котором применяются основные приемы и методы совместной работы,

Б – работать индивидуально с преподавателем, В – работать со сведущими в данной области людьми.

Инструкция испытуемым: «Мы проводим специальное исследование с целью улучшения организации учебного процесса. Ваши ответы на вопросы анкеты помогают нам в этом. На каждый пункт анкеты возможны 3 ответа, обозначенные буквами А, Б и В. Из ответов на каждый пункт выберите тот, который наиболее точно выражает вашу точку зрения. Помните, что "плохих" или "хороших" ответов в данной анкете нет. На каждый вопрос может быть выбран только один ответ».

На основании ответов испытуемых с помощью «ключа» производится подсчет баллов по каждому типу восприятия индивидом группы. Каждому выбранному ответу приписывается один балл. Баллы, набранные испытуемым по всем 14 пунктам анкеты, суммируются для каждого типа восприятия отдельно. При этом общая сумма баллов по всем трем типам восприятия для каждого испытуемого должна быть равна 14. При обработке данных «индивидуалистический» тип восприятия индивидом группы обозначается буквой «И», «прагматический» – «П», «коллективистический» – «К». Результаты каждого испытуемого записываются в виде многочлена:

$a И + b П + c К$ , где  $a$  - количество баллов, полученное испытуемым по «индивидуалистическому» типу восприятия,  $b$  – «прагматическому»,  $c$  – «коллективистическому», например:  $4И + 6П + 4К$ . Ключ для обработки анкеты

Тип восприятия индивидом группы		
индивидуалистическое	коллективистическое	прагматическое
1В 8А 2А 9Б 3Б 10Б 4Б 11А 5Б 12А 6Б 13В 7Б 14В	1Б 8В 2В 9А 3В 10В 4А 11В 5В 12Б 6А 13Б 7А 14А	1А 8Б 2Б 9В 3А 10А 4В 11Б 5А 12В 6В 13А 7В 14В

